

# La entonación aseverativa de las hablas guanajuatenses occidentales en tiempo real

## Assertive intonation in western Guanajuato Spanish in real time

HUGO H. MORALES DEL VALLE

*Facultad de Lenguas y Letras, Universidad Autónoma de Querétaro*

*moralesdelvalleh@gmail.com*

<https://orcid.org/0009-0006-5276-6667>

■ **RESUMEN:** En este artículo, se lleva a cabo un estudio en tiempo real de las configuraciones nucleares de los enunciados aseverativos del español del occidente de Guanajuato, enfocado en las configuraciones nucleares L+H\*L% y H+L\*L%, que han sido propuestas como los patrones entonativos característicos del español mexicano central y occidental, respectivamente. Los resultados sugieren que el contorno H+L\*L% ha aumentado de forma continua a lo largo del tiempo en el español de León, lo cual se encontró en un estudio previo de conformidad con el tiempo aparente. En cuanto al contorno L+H\*L%, los resultados apuntan a que es favorecido por las personas de San Felipe y registramos un pronunciado proceso de retracción de esta configuración en dicha región guanajuatense.

■ **ABSTRACT:** In this paper, we carry out a real-time study on the nuclear contours of assertive statements in western Guanajuato Spanish, with particular focus on the nuclear contours L + H\*L% and H + L\*L%, which have been proposed as characteristic intonation patterns of central and western Mexican Spanish, respectively. The results confirm that the H + L\*L% contour has had a continuous increase over time in the Spanish of Leon, which had been found in previous research according to the apparent time. As for the L + H\*L% contour, the results suggest that it is favoured by people from San Felipe, and we found a marked retraction process of this contour in this region of Guanajuato.

### **PALABRAS CLAVE:**

dialectología, sociolingüística, entonación, variación entonativa, español mexicano

### **KEYWORDS:**

dialectology, sociolinguistics, intonation, intonational variation, Mexican Spanish

Fecha de recepción: 5 de enero de 2025, fecha de aceptación: 3 de mayo de 2025

*Lingüística Mexicana. Nueva Época*, ISSN: 2448-8194

vol. VII (2025), núm. 2: 6-32.

DOI: <https://doi.org/10.62190/amla.lmne.2025.7.2.587>

Licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial (CC BY-NC) 4.0 International.

## INTRODUCCIÓN

**e**n este trabajo, se reportan los resultados de un estudio en tiempo real de la entonación aseverativa del español hablado en las ciudades de Guanajuato, León, Pénjamo y San Felipe, agrupadas bajo la etiqueta de *hablas guanajuatenses occidentales*. Para tal fin, se trabajó con un corpus integrado por 72 entrevistas sociolingüísticas realizadas en dichas poblaciones en 2019, analizadas previamente en Morales del Valle (2025), más 16 entrevistas recogidas en las mismas localidades entre 1968 y 1973 en el marco de los trabajos para la elaboración del *Atlas lingüístico de México* (Lope Blanch, 1990-2000). El objetivo de esta investigación fue confirmar con datos diacrónicos algunos patrones de estratificación en tiempo aparente que se registraron en la investigación de los datos contemporáneos.

El artículo se organiza de la siguiente manera: en la sección de Antecedentes, se exponen los argumentos para proponer las configuraciones  $L+H^*L\%$  y  $H+L^*L\%$  como rasgos entonativos para delimitar las zonas dialectales del español mexicano central y el español mexicano occidental, así como los estudios previos sobre la entonación aseverativa del español guanajuatense. En la sección de Métodos, se describen los criterios que guiaron la conformación del corpus de análisis y las variables consideradas para los cálculos estadísticos. En el apartado Hipótesis de trabajo, se enlistan las hipótesis de esta investigación, distinguiendo si son relativas a la variación geolingüística, a la variación sociolingüística o al cambio en tiempo real. En el pasaje Resultados y discusión, se reportan todas las configuraciones nucleares documentadas en el corpus y el resultado de los cálculos estadísticos tomando como valor de aplicación el contorno  $H+L^*L\%$  y  $L+H^*L\%$ , asimismo se discuten los patrones encontrados. En la siguiente sección, se esboza una hipótesis del posible origen histórico de la configuración  $H+L^*L\%$ , con sustento en datos históricos y otros rasgos lingüísticos del español guanajuatense que podrían explicarse con el mismo argumento. Por último, se detallan las conclusiones del estudio y se perfilan las diversas preguntas de investigación que se desprenden de este artículo, tanto para corroborar los hallazgos como para afianzar algunas hipótesis.

## ANTECEDENTES

### *Las configuraciones L+H\*L% y H+L\*L% como hipótesis geolectales*

En distintos trabajos previos (Morales del Valle, 2022; 2023; 2025), hemos avanzado como hipótesis geolectal que las configuraciones nucleares L+H\*L% y H+L\*L% en enunciados aseverativos de foco amplio son un rasgo caracterizador del español mexicano central y del español mexicano occidental, respectivamente. En el primer caso, tomamos como base la propuesta geoprosódica de Martín Butragueño (2017), quien propone el contorno L+H\*L% como propio de las hablas mexicanas centrales, lo que se sustenta en su profusa documentación en el español de la Ciudad de México y en otras variedades del centro-sur del país (Gómez Cortés, 2023; Martín Butragueño, 2004; 2011; 2019; Velásquez Upegui y Martín Butragueño, 2024; Mendoza Vázquez, 2014; 2019; Willis, 2005). Por su parte, el patrón tonemático H+L\*L% lo hemos propuesto como rasgo caracterizador de las hablas mexicanas occidentales con base en las investigaciones de Radillo Enríquez (2017; 2019), quien planteó que podría ser el patrón entonativo característico del español de Guadalajara por ser el segundo contorno más frecuente en su corpus, con un 19.92%, y porque no había sido registrado en otras variedades mexicanas hasta la fecha<sup>1</sup>.

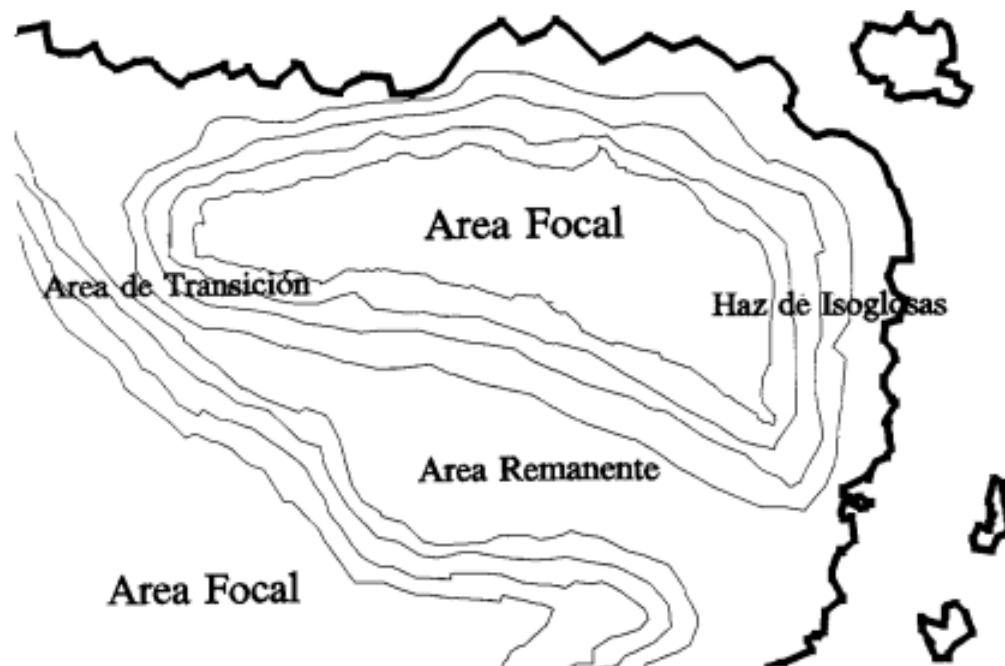
Nuestro planteamiento de que estas dos configuraciones nucleares son características de las hablas centrales y occidentales, dada su alta frecuencia en el español de la Ciudad de México y de Guadalajara, se fundamenta en una concepción de las áreas dialectales como la que se muestra en la figura 1.

En este modo de conceptualizar las áreas dialectales, estas se componen de un área focal, cuyo centro tiene un núcleo urbano que proyecta sus rasgos lingüísticos al espacio circundante. Así, nuestra perspectiva de la dialectología mexicana es que los núcleos urbanos que se encuentran en el área focal del español mexicano central y del español mexicano occidental son la Ciudad de México y Guadalajara, respectivamente, lo que coloquialmente podríamos llamar la *norma chilanga* y la *norma tapatía*<sup>2</sup>.

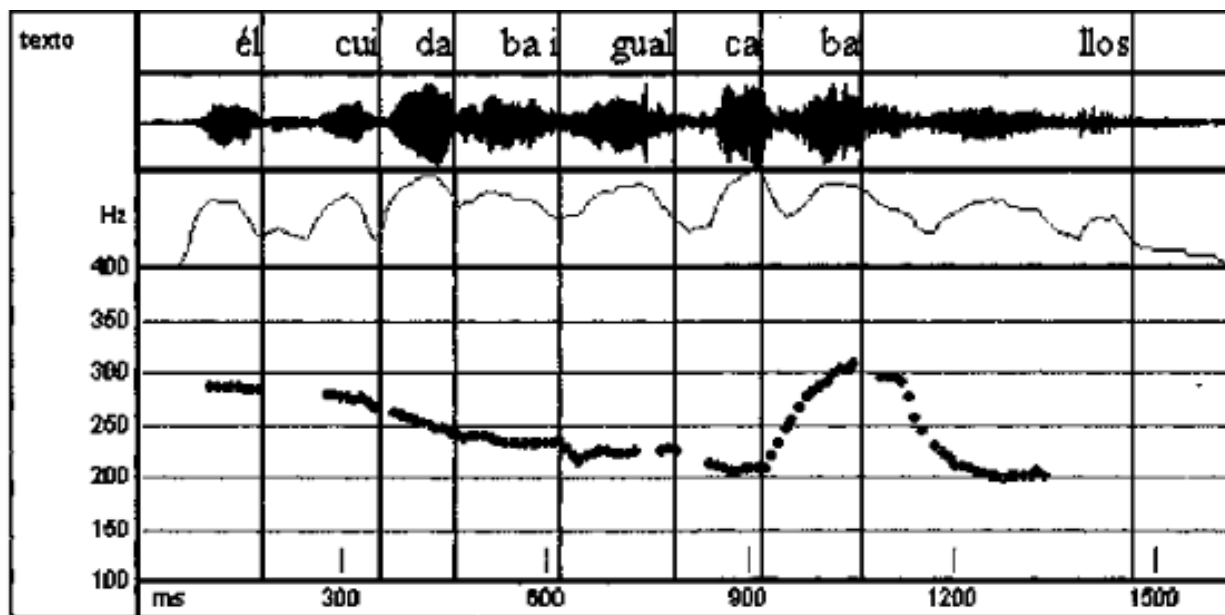
En la figura 2, presentamos al lector un ejemplo del patrón entonativo L+H\*L%, extraído de uno de los trabajos de Martín Butragueño, mientras que la configuración H+L\*L% se ilustra en la figura 3, recuperada de una de las publicaciones de Radillo Enríquez.

<sup>1</sup> Consúltense las secciones introductorias de Morales del Valle (2025) para ver un recuento de la escasa frecuencia de aparición del contorno H+L\*L% en el español de algunas localidades alejadas de Guadalajara y que fueron estudiadas con posterioridad a la investigación de Radillo Enríquez, lo que parece apoyar que éste sea un contorno característico del español mexicano occidental.

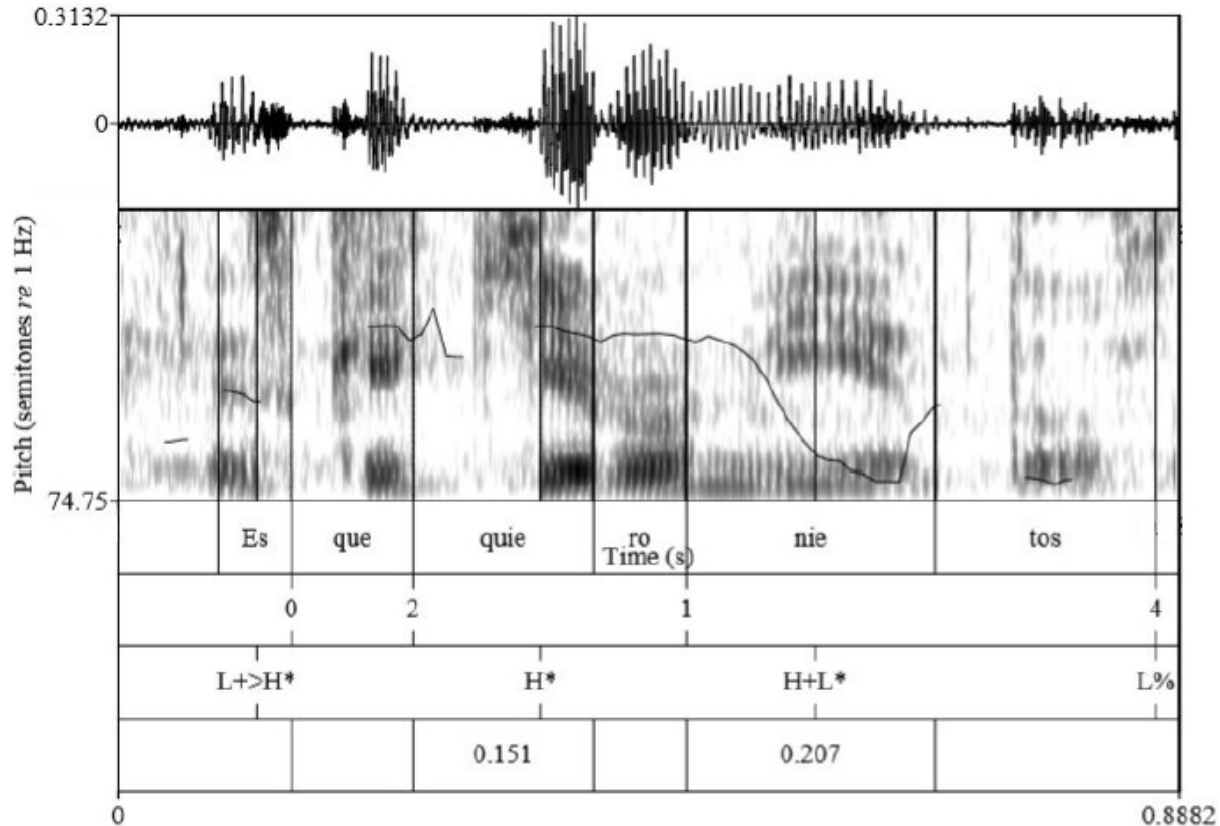
<sup>2</sup> Para lectores no mexicanos, el *Diccionario del español de México (DEM)* define *chilango/a* como “originario de la Ciudad de México, que pertenece a esta ciudad o se relaciona con ella”, en tanto que *tapatío/a* es “natural de Guadalajara, capital del estado de Jalisco; que pertenece a esta ciudad o se relaciona con ella”.



**Figura 1.** Ejemplo de un área dialectal idealizada (Hernández Campoy, 1993, p. 158).



**Figura 2.** Oscilograma, curva de intensidad y curva melódica del enunciado *Él cuidaba igual caballos* (Martín Butragueño, 2004, p. 358).



**Figura 3.** Oscilograma, espectrograma y curva melódica del enunciado *Es que quiero nietos* (Radillo Enríquez, 2019, p. 36).

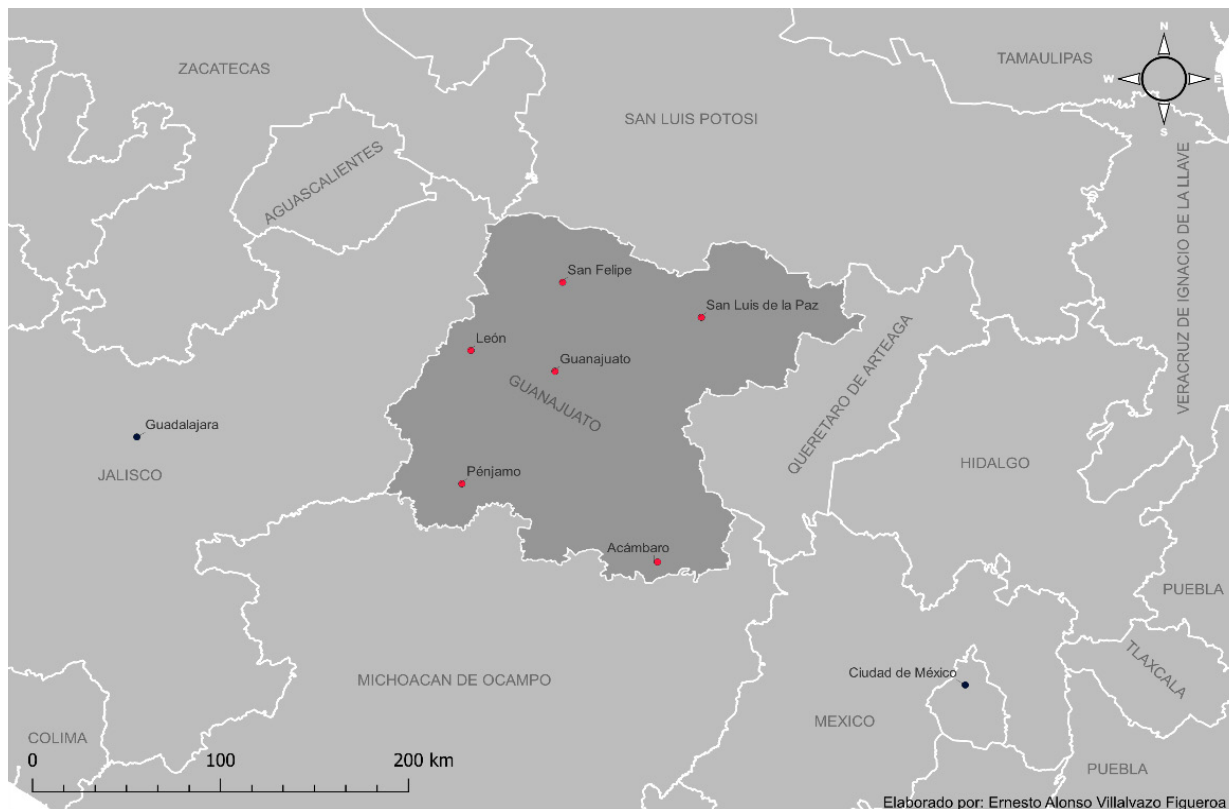
En el caso del tonema  $L + H^*L\%$ , se caracteriza por un ascenso en el acento nuclear del enunciado, correspondiente a la sílaba *-ba-* de la palabra *caballos* en este ejemplo concreto, seguido de un descenso en la sílaba *-llos*. Por otro lado, después de una meseta tonal, el tonema  $H + L^*L\%$  se realiza como un descenso melódico en la sílaba nuclear, *-nie-* en este caso, que se prolonga o se sostiene en la sílaba posnuclear *-tos*.

### *Las hablas guanajuatenses occidentales: antecedentes y criterios de delimitación*

Como se aprecia en la figura 1 que esquematiza un área dialectal, existe una zona de transición donde se encuentran las fronteras de los distintos rasgos lingüísticos que son difundidos por el área focal. En este orden de ideas, lo que hemos venido postulando en investigaciones anteriores (Morales del Valle, 2022; 2023) es que el español del estado de Guanajuato estaría ubicado en esta zona de transición, donde las ondas de influencia de la Ciudad de México y de Guadalajara se detienen y se traslapan.

En Morales del Valle (2023), realizamos una primera aproximación a la entonación de los enunciados aseverativos del español guanajuatense con datos de habla de personas de edad igual o mayor a 55 años, originarias de Guanajuato, León, Acámbaro, Pén-

jamo, San Felipe y San Luis de la Paz. En el mapa 1, se expone la ubicación de las seis ciudades guanajuatenses encuestadas y su ubicación con respecto a la Ciudad de México y Guadalajara.



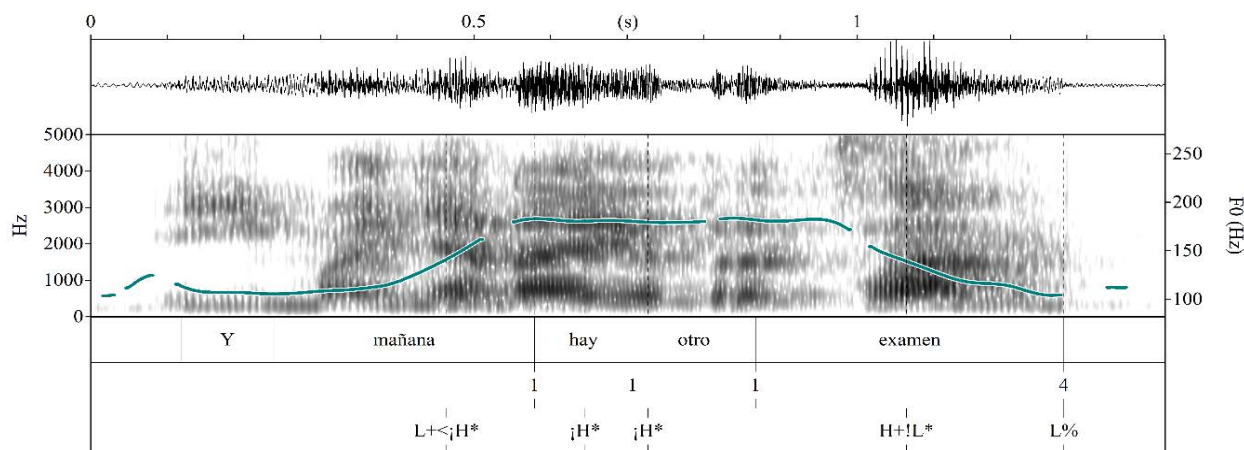
**Mapa 1.** Ubicación de las localidades guanajuatenses encuestadas y de la Ciudad de México y Guadalajara

En aquella primera aproximación, encontramos diferencias notorias y estadísticamente significativas en la frecuencia de aparición de la configuración  $L + H^*L\%$ , tradicionalmente denominada *entonación circunfleja* y la configuración  $H + L^*L\%$ , que llamaremos a partir de ahora *cadencia occidental* (Morales del Valle, 2025). En el caso de la entonación circunfleja, se registró con mayores tasas en el habla de Acámbaro y San Luis de la Paz, ubicadas en el oriente de Guanajuato, en contraste con la cadencia occidental que se encontró con mayor frecuencia en Guanajuato, León, Pénjamo y San Felipe, particularmente en las dos primeras ciudades.

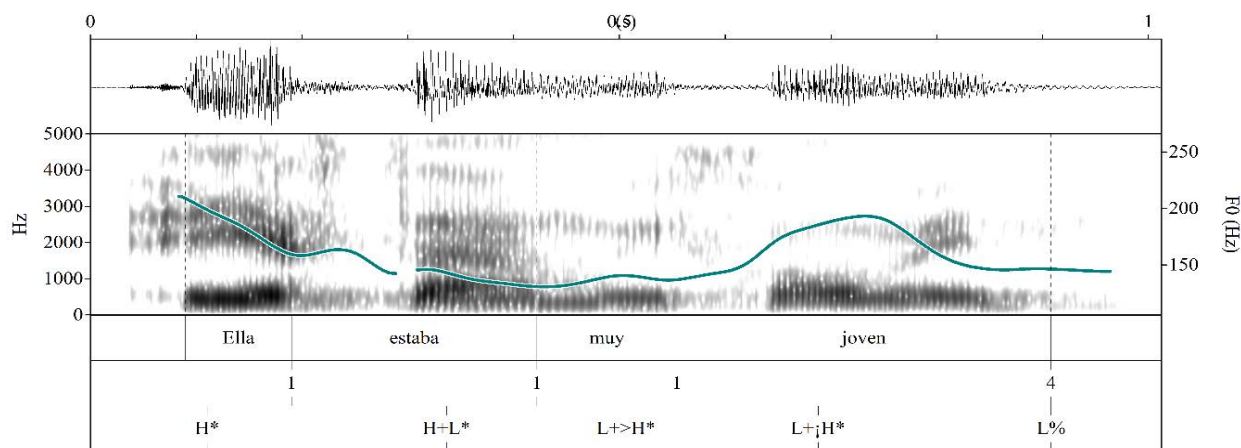
En la figura 4, presentamos un ejemplo de un enunciado con la configuración  $H + L^*L\%$ , extraído del trabajo de Morales del Valle (2025). Asimismo, en la figura 5, se reproduce un enunciado con la configuración  $L + H^*L\%$ , procedente del corpus analizado en Morales del Valle (2023)<sup>3</sup>. Al comparar la evolución de la curva melódica en estos

<sup>3</sup> Todas las figuras del artículo fueron realizadas con el script de Praat de Elvira García (2022).

dos enunciados con la de las figuras 2 y 3, se aprecia la semejanza entre estos ejemplos guanajuatenses y los ejemplos de la Ciudad de México y de Guadalajara.



**Figura 4.** Oscilograma, espectrograma y curva melódica del enunciado *Y mañana hay otro examen*, producido por un hombre de León, de 20 a 34 años, con estudios superiores.



**Figura 5.** Oscilograma, espectrograma y curva melódica del enunciado *Ella estaba muy joven*, producido por una mujer de San Luis de la Paz, mayor de 55 años, con estudios superiores

En la tabla 1, presentamos la frecuencia con que se registraron la entonación circunfleja y la cadencia occidental en el estudio de Morales del Valle (2023).

**Tabla 1.** Porcentaje de los dos contornos entre las ciudades encuestadas

Ciudad	L + H*L%	H + L*L%
Guanajuato	13.33	18.33
León	6.67	25.00
Acámbaro	43.33	1.67
Pénjamo	11.67	6.67
San Felipe	21.67	8.33
San Luis de la Paz	36.00	4.00
Promedio estatal	21.70	10.86

Con base en estos resultados, decidimos delimitar como *hablas guanajuatenses occidentales* el habla de las localidades cuyas tasas de entonación circunfleja, asociada con el español mexicano central, son menores a la media y que coinciden parcialmente con las que concentran la mayor parte de la cadencia occidental, propuesta como propia del español mexicano occidental. En consecuencia, estas localidades son Guanajuato, León, Pénjamo y San Felipe.

En Morales del Valle (2025), se investigó la difusión geográfica y social de la cadencia occidental entre las hablas guanajuatenses occidentales, ampliando el corpus de Morales del Valle (2023) con datos provenientes de entrevistas de personas menores de 55 años. En ese estudio, además de corroborar que son Guanajuato y León las ciudades que lideran la difusión del tonema H+L\*L%, pudimos notar diferencias estadísticamente significativas en correlación con la edad de los hablantes, con base en un análisis de regresión logística escalonada.

En la tabla 2, se presentan los porcentajes de la cadencia occidental, distinguiendo tanto el grupo etario como la ciudad de origen de los hablantes. En estos datos, podemos apreciar el aumento de la frecuencia del contorno H + L\*L% a través de las generaciones, con una leve nivelación entre Guanajuato, Pénjamo y San Felipe en el habla de las personas de 20 a 34 años, y un aumento continuado de esta configuración en el habla de León. A partir de la distribución en tiempo aparente de dicha configuración, decidimos emprender la presente investigación, en la que se amplía el corpus de análisis con un conjunto de entrevistas recogidas en las mismas ciudades entre 1968 y 1973 en el marco de los trabajos para la elaboración del *Atlas lingüístico de México* (Lope Blanch, 1990-2000), a fin de llevar a cabo un estudio en tiempo real.



**Tabla 2.** Porcentaje del contorno H+L\*L% según la ciudad de origen y el grupo etario

Ciudad	20-34 años	35-54 años	≥ 55 años
Guanajuato	23.33	33.33	18.33
León	33.33	31.67	25.00
Pénjamo	16.67	8.33	6.67
San Felipe	16.67	18.33	8.33
Promedio	22.91	22.50	14.58

## MÉTODOS

### *Muestra y selección de enunciados en el corpus de 2019*

El corpus de 2019 está compuesto por 72 entrevistas individuales, a razón de 18 colaboradores por cada punto de encuesta. La muestra utilizada para la recogida de datos en cada localidad fue una muestra por cuotas fijas, siendo las variables estratificadoras el género (femenino, masculino), la edad (20-34 años, 35-54 años, ≥ 55 años) y el nivel de estudios, esta última tomando como base los niveles del sistema educativo mexicano (educación básica, educación media-superior, educación superior). Estas entrevistas se recolectaron entre febrero y diciembre de 2019<sup>4</sup>.

Para la selección de los enunciados aseverativos a analizar, se siguió la metodología de la prosodia basada en el uso (PBU) propuesta por Velásquez Upegui y Martín Butragueño (2024) con algunas adaptaciones. Así, se analizaron 10 enunciados por persona, escogidos a partir del minuto 10 de la entrevista; que fueran de foco amplio, es decir, enunciados en los que todo el contenido fuera información nueva, basándonos para identificarlos en el contexto de la enunciación, los pares adyacentes o que respondieran a preguntas *así-de-la-nada*, del tipo *¿qué pasa?* o *¿qué pasó?* (Gutiérrez Bravo, 2008); que tuvieran el tonema alojado en palabra paroxítona; que sintácticamente correspondieran a oraciones, es decir, que tuvieran un verbo en forma personal; y que correspondieran a frases entonativas finales.

<sup>4</sup> Agradezco la ayuda para contactar a los colaboradores de Guanajuato, León, Pénjamo y San Felipe a Jorge Luis Quiroz Espinosa, Fabiola Espinosa Bribiesca, Lidia María de Jesús Espinosa Bribiesca, Iziar Benilde Lugo Aguilar, Clara María de Lourdes Ramos Garín, Antonio Ortiz Salazar, María Teresa Ortiz Domínguez, Megan Elizabeth Muñoz Servín, Margarita Servín Martínez, Rosa Carmen Salgado Zamora, Marlene Lárraga Palomo, María Hortensia Valtierra Palafox, Alma Morales Anda, Beatriz Itzel Romero Villegas, Adriana Rodríguez Ramírez, Cruz Eduardo Amador Negrete, Clara Anís Macías Cano, María Natividad Carmona Pérez, Bertha Cristina Gaona Treviño, Gabriela Valtierra Rivera, Karina Pérez Solórzano, Orlando Ulises Hernández Martínez, César Ruiz Caballero, José Fernando Pedroza Medina y Porfiria Castañeda Gallegos.

### *Muestra y selección de enunciados en el corpus del Atlas lingüístico de México<sup>5</sup>*

El corpus del *Atlas lingüístico de México (ALM)* está conformado por 16 entrevistas, a razón de cuatro informantes por punto de encuesta. Las características sociales de los cuatro informantes de cada localidad permiten suponer que en los trabajos del *ALM* se procuró que en cada lugar dos informantes fueran hombres y dos informantes fueran mujeres, que dos hablantes tuvieran entre 18 y 34 años y dos hablantes fueran mayores de 35 años y que hubiera una relativa diversidad de niveles socioculturales. Estas entrevistas se realizaron en 1968 (León), 1972 (Pénjamo) y 1973 (Guanajuato y San Felipe).

Para la selección de los enunciados procedentes del corpus del *Atlas*, se siguieron prácticamente los mismos criterios que para el corpus de 2019, aunque ampliando o flexibilizando algunos de ellos. En concreto, dada la reducida cantidad de personas entrevistadas para este corpus, se optó por tomar 20 enunciados por informante, escogidos desde el inicio de la entrevista, y se admitieron como casos a analizar no sólo estructuras que fueran sintácticamente oraciones, como en el corpus de 2019, sino también sintagmas nominales, preposicionales o verbales con formas no personales del verbo como núcleo sintáctico. Con todo, en alguna entrevista no fue posible reunir los 20 enunciados, debido a severas distorsiones en la calidad de audio de las grabaciones más antiguas; en particular, la del informante 3 de León, realizada en 1968.

Todos los enunciados, tanto del corpus de 2019 como del corpus del *Atlas lingüístico de México*, se seleccionaron en cada entrevista de forma consecutiva, descartando solo aquellos en que el  $F_0$  estuviera demasiado distorsionado, por cuestiones como ruido de fondo, solapamiento de turnos entre el entrevistador y el entrevistado o por producciones con excesiva laringización o ensordecimiento.

### *Análisis de los datos y transcripción*

Para el análisis y etiquetado de los movimientos tonales, seguimos el modelo métrico-autosegmental (Pierrehumbert, 1980; Ladd, 2008), y el sistema de notación prosódica Sp-ToBI (Beckman *et al.*, 2002; Estebas Vilaplana y Prieto, 2008; Prieto y Roseano, 2010), en su versión más reciente (Hualde y Prieto, 2015). Los análisis instrumentales se llevaron a cabo con el programa Praat (versión 6.1.27 y subsecuentes) (Boersma y Weenink, 2020).

---

<sup>5</sup> Agradezco a Pedro Martín Butragueño, a Julia Pozas Loyo y a Lorena Gamper Villasana todas las facilidades y el apoyo que me dieron para acceder a los archivos sonoros de las entrevistas guanajuatenses del *Atlas lingüístico de México*.

## *Análisis estadístico: predictores sociales y geográficos*

Para el análisis estadístico de los datos, realizamos una regresión logística escalonada por medio del programa Rbrul (versión 3.1.6) (Johnson, 2022). Para ello, propusimos los siguientes predictores sociales y geográficos con sus respectivos factores: género (masculino, femenino), año de nacimiento (1919<sup>6</sup>-1944, 1945-1964, 1965-1984, 1985-1999), nivel de estudios (básico, medio-superior, superior) y ciudad de origen (Guanajuato, León, Pénjamo, San Felipe). Adicionalmente, también consideramos el predictor corpus (Corpus del ALM, Corpus de 2019) como otra potencial variable explicativa.

### **HIPÓTESIS DE TRABAJO**

A continuación, se enlistan las hipótesis de nuestra investigación, distinguiendo las hipótesis geolingüísticas, las hipótesis sociolingüísticas y las hipótesis de cambio en tiempo real, es decir, las que se refieren a la variación geográfica, las que se refieren a la variación entre grupos sociales y las que se refieren a la variación entre los dos corpus.

#### *Hipótesis geolingüísticas*

HG1: El tonema H + L\*L% es favorecido por personas originarias de Guanajuato y León.

HG2: El tonema L + H\*L% es favorecido por personas originarias de San Felipe.

#### *Hipótesis sociolingüísticas*

HS1: El tonema H + L\*L% es favorecido por las mujeres.

HS2: El tonema H + L\*L% es favorecido por las personas nacidas después de 1965.

HS3: El tonema L + H\*L% es favorecido por los hombres.

HS4: El tonema L + H\*L% es favorecido por las personas nacidas antes de 1965.

HS5: El tonema L + H\*L% es favorecido por las personas con nivel de estudios básico.

#### *Hipótesis de cambio en tiempo real*

HC1: El tonema H + L\*L% es más frecuente en el corpus de 2019.

HC2: El tonema L + H\*L% es más frecuente en el corpus del *Atlas lingüístico de México*.

Estas hipótesis están basadas tanto en los hallazgos del estudio de Morales del Valle (2025), en el que se analizaron los datos contemporáneos, como en investigaciones pre-

---

<sup>6</sup> La persona con el año de nacimiento más antiguo del corpus del *Atlas* es el informante 2 de León, una mujer que tenía 49 años en 1968, por lo que habría nacido aproximadamente en 1919.

vias sobre la circunflexión tonemática (Martín Butragueño, 2011) o en nuestras primeras impresiones sobre la existencia de ciertos patrones geosociolingüísticos al momento de analizar las entrevistas del *Atlas lingüístico de México*.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la tabla 3, reportamos los porcentajes de las distintas configuraciones nucleares documentadas en nuestro corpus de 1019 enunciados aseverativos, donde se distinguen los siguientes tipos entonativos: L\*L%, L + H\*L%, H + L\*L%, L + H\*!H% y *Otros*.

**Tabla 3.** Configuraciones nucleares de los enunciados aseverativos

Tipo	Realización fonética	F	%
L*L%	[L*L%]	320	31.40
L + H*L%	[L + H*L%]	73	19.73
	[L + ¡H*L%]	109	
	[L + >H*L%]	10	
	[L + >¡H*L%]	9	
H + L*L%	[H + L*L%]	111	19.14
	[H + !L*L%] <sup>7</sup>	84	
L + H*!H%	[L + H*!H%]	108	17.27
	[L + ¡H*!H%]	68	
Otros		127	12.46
Total		1019	100.00

Con una proporción de 31.40%, L\*L% es el tonema más frecuente del corpus, lo que era previsible dado que es considerado la configuración “neutra” o “no marcada” de los enunciados aseverativos de foco amplio en español (Hualde y Prieto, 2015; Prieto y Roseano, 2010). En cuanto a las configuraciones que se proponen aquí como hipótesis

<sup>7</sup> Distinguimos estos dos grados de descenso en la cadencia occidental durante el análisis para no descartar que la variante con un movimiento igual o mayor a -3 st (i.e. [H + !L\*L%]) esté sujeta a alguna variación particular, de manera análoga a lo que ocurre en el español de la Ciudad de México con las configuraciones circunflejas con ascensos iguales o mayores a +3 st ([L + ¡H\*L%]), las cuales están envueltas en un proceso de retracción que no está ocurriendo con las realizaciones menos pronunciadas (Martín Butragueño, 2011). En los datos de Morales del Valle (2023), encontramos que los pocos casos de cadencia occidental documentados en las localidades del oriente de Guanajuato (1 en Acámbaro y 2 en San Luis de la Paz) fueron de la variante [H + L\*L%], lo que podría llevar a concluir que [H + !L\*L%] es la realización más marcada de la cadencia occidental y, por tanto, la menos probable de ocurrir en el habla de la zona dialectal para la que es ajena.

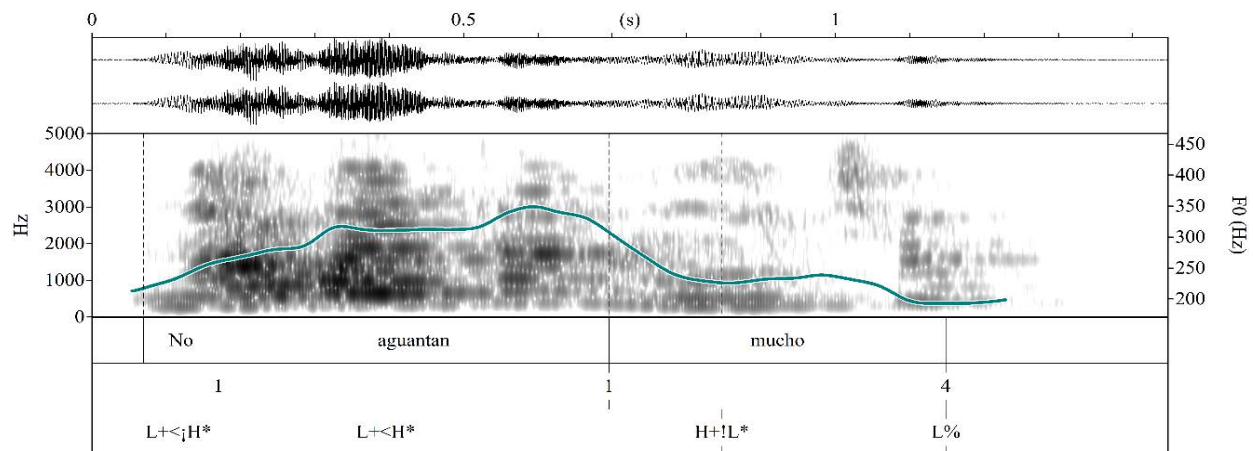
geolectales, se aprecia que tanto la entonación circunfleja como la cadencia occidental se presentan con porcentajes bastante cercanos en este corpus, lo que nos podría llevar a afianzar la conceptualización de las hablas guanajuatenses como un “área de transición”, donde las ondas de influencia de la Ciudad de México y de Guadalajara se superponen.

En cuarto lugar, aparece el contorno  $L + H^*!H\%$ . Esta configuración no fue comentada en la sección de Antecedentes porque no forma parte de las hipótesis que deseamos corroborar en esta investigación, pero conviene precisar que es un patrón entonativo que se ha propuesto como característico del español mexicano septentrional (Martín Butragueño, 2017) o del habla rural (Coronado Hernández, 2014). Finalmente, bajo la etiqueta de *Otros* reunimos algunas configuraciones de aparición muy esporádica, tales como  $H^*!H\%$  (5.40%) o  $L + H^*HL\%$  (1.58%).

En las siguientes secciones, reportamos los resultados de los cálculos estadísticos realizados tanto para  $H + L^*L\%$  como para  $L + H^*L\%$ .

### *El tonema $H + L^*L\%$ o cadencia occidental*

Como ya explicamos anteriormente, la configuración  $H + L^*L\%$  se realiza como un descenso tonal en la sílaba nuclear, esto es, en la última sílaba acentuada del enunciado, seguido de una continuación de dicho descenso o un sostenimiento del tono bajo. En nuestro corpus, el descenso en el acento nuclear de la variante  $[H + L^*L\%]$  fue de -2.1 st en promedio, seguido de -0.6 st en el tono de juntura. Por su parte, la variante  $[H + !L^*L\%]$  presentó un descenso melódico de -4.8 st de media, seguido de -0.6 st en el tono  $L\%$ . En la figura 6, presentamos un enunciado con este patrón entonativo, extraído del corpus del *Atlas lingüístico de México*.



**Figura 6.** Oscilograma, espectrograma y curva melódica del enunciado *No aguantan mucho*, producido por una mujer de León, nacida entre 1919 y 1944, con estudios básicos

En la tabla 4 se presenta una tabla de contingencia con los predictores que fueron seleccionados como significativos por el cálculo estadístico. De todas las variables propuestas, las que resultaron significativas fueron la ciudad de origen, el género, el nivel de estudios y el año de nacimiento, jerarquizadas de acuerdo con su valor de  $p$ .

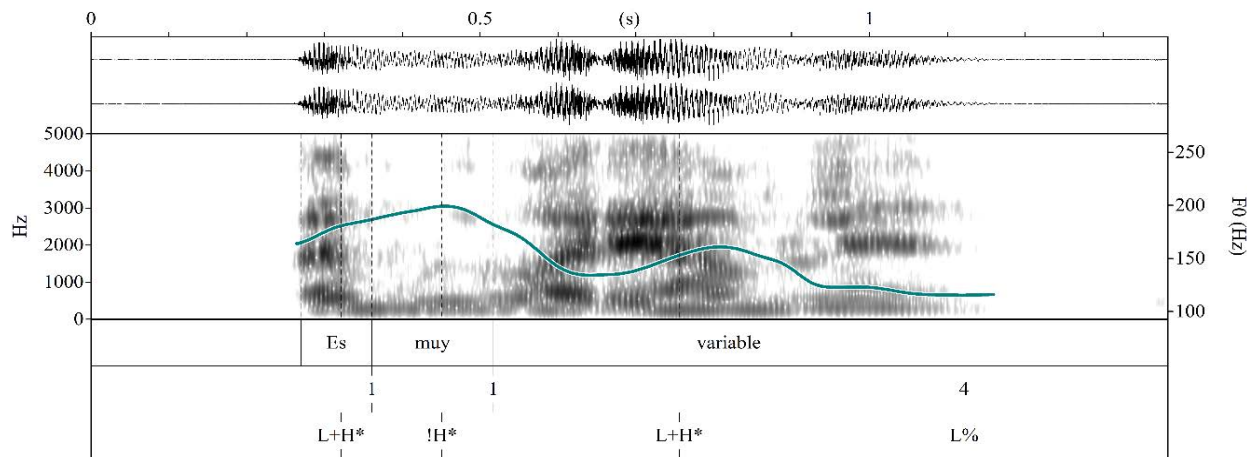
**Tabla 4.** Tabla de contingencia de los predictores significativos para H+L\*L%

Predictor	Factor	F/N	%	logodds
Ciudad ( $p = 4.8e-06$ )	León	64/249	25.70	0.473
	Guanajuato	63/260	24.23	0.373
	San Felipe	43/260	16.54	-0.150
	Pénjamo	25/250	10.00	-0.696
Género ( $p = 5.93e-05$ )	Femenino	126/525	24.00	0.325
	Masculino	69/494	13.97	-0.325
Nivel de estudios ( $p = 0.00772$ )	Medio-superior	72/280	25.71	0.281
	Básico	77/416	18.51	0.029
	Superior	46/323	14.24	-0.310
Nacimiento ( $p = 0.0266$ )	1965-1984	55/240	22.92	0.272
	1985-1999	54/240	22.50	0.247
	1945-1964	57/330	17.27	-0.099
	1919-1944	29/209	13.88	-0.419
Total		195/1019	19.14	

En este tipo de cálculo estadístico, los factores del predictor que favorecen el valor de aplicación, es decir, el tonema H+L\*L%, son los que poseen el valor de *logodds* positivo. En consecuencia, quienes promueven la cadencia occidental son las personas originarias de León y de Guanajuato, las mujeres, las personas con estudios de nivel medio-superior y básico y las personas nacidas entre 1965 y 1999.

### *El tonema L+H\*L% o entonación circunfleja*

Como detallamos líneas arriba, el contorno L+H\*L% se caracteriza por un ascenso en la sílaba nuclear del enunciado seguido de un descenso en el tono de juntura que sobrepasa el umbral de percepción entonativa de  $\pm 1.5$  st (Murrieta Bello, 2016). En el corpus de este estudio, la variante [L+H\*L%] presentó un ascenso del  $F_0$  de +2.1 st, acompañado de un descenso melódico de -2.6 st en el tono L%. Por su parte, la variante [L+¡H\*L%] se documentó con una subida tonal de +4.8 st en la sílaba nuclear, seguida de una bajada del fundamental de -3.2 st en promedio. En la figura 7, se ejemplifica este patrón entonativo, con un enunciado extraído del corpus del *Atlas lingüístico de México*.



**Figura 7.** Oscilograma, espectrograma y curva melódica del enunciado *Es muy variable*, producido por un hombre de Pénjamo, nacido entre 1945 y 1964, con estudios superiores

En la tabla 5, reproducimos una tabla de contingencia con los predictores que fueron significativos de acuerdo con la regresión logística escalonada. De los predictores propuestos como potenciales variables explicativas, fueron significativos el año de nacimiento, el corpus y las ciudad de origen, jerarquizados según su valor de  $p$ .

**Tabla 5.** Tabla de contingencia de los predictores significativos para L + H\*L%

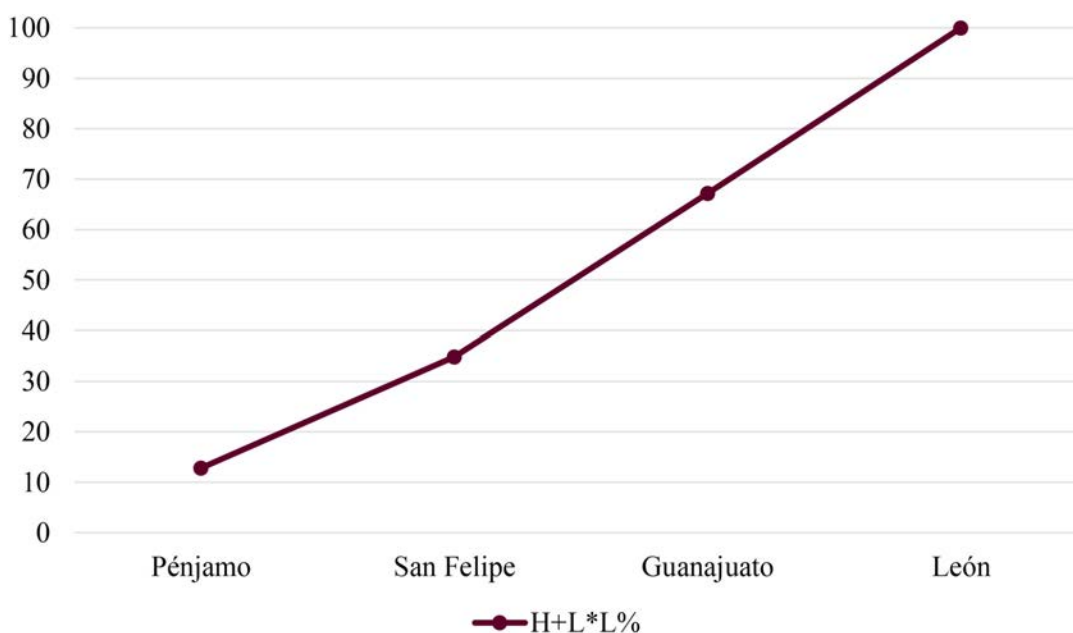
Predictor	Factor	F/N	%	logodds
Nacimiento ( $p = 2.74e-09$ )	1965-1984	55/240	22.92	0.466
	1919-1944	69/209	33.01	0.363
	1945-1964	54/330	16.36	-0.256
	1985-1999	23/240	9.58	-0.573
Corpus ( $p = 0.00483$ )	ALM	91/299	30.43	0.351
	2019	110/720	15.28	-0.351
Ciudad ( $p = 0.0424$ )	San Felipe	65/260	25.00	0.367
	Pénjamo	48/250	19.20	-0.005
	León	46/249	18.47	-0.129
	Guanajuato	42/260	16.15	-0.232
Total		201/1019	19.73	

Como señalamos arriba, los factores del predictor con el valor positivo de *logodds* son los que favorecen el patrón L + H\*L%. En este sentido, quienes patrocinan la entonación circunfleja son las personas nacidas en los periodos 1919-1944 y 1965-1984 y las personas originarias de San Felipe. Además, la probabilidad de registrar enunciados con esta configuración nuclear es mayor en el corpus del ALM que en el corpus de 2019.

## Discusión

Por lo que se refiere a la cadencia occidental, los cálculos estadísticos reportados en la sección anterior nos permiten corroborar nuestras hipótesis geolingüísticas y sociolingüísticas. Con este corpus ampliado al tiempo real, se sostiene que son las personas originarias de Guanajuato y León, las mujeres y las personas nacidas después de 1965 quienes patrocinan el tonema H+L\*L%. Adicionalmente, a pesar de que no teníamos intuiciones relativas al nivel de estudios, esta variable independiente resultó significativa y el contorno tonal en cuestión se presenta como favorecido principalmente por las personas con estudios de nivel medio-superior.

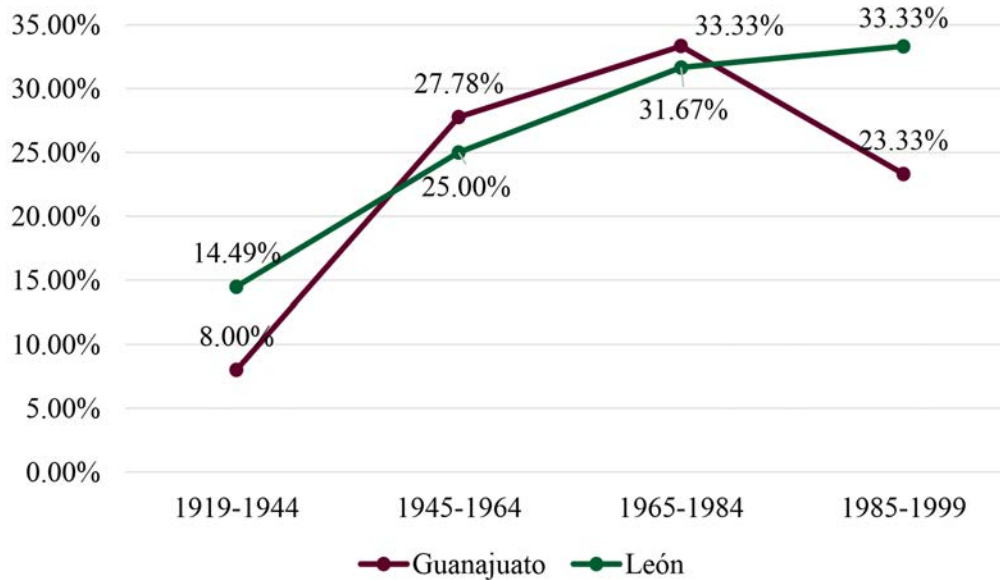
En cuanto a la ciudad de origen de los hablantes, en la gráfica 1 proyectamos una curva de frecuencias relativas acumulativas de la cadencia occidental. En ella, podemos observar que el mayor caudal de cadencia occidental lo ostentan efectivamente Guanajuato y León, pues juntas aportan el 65% de los enunciados con esta configuración nuclear.



**Gráfica 1.** Frecuencias relativas acumulativas del tonema H+L\*L%

Como señalamos en los antecedentes, la distribución del tonema H+L\*L% en tiempo aparente en el habla de guanajuatense capitalina y leonesa nos llevó a emprender el presente estudio diacrónico. Así pues, en la gráfica 2 presentamos la proporción de este contorno en los datos de ambas ciudades en correlación con el año de nacimiento de los hablantes.

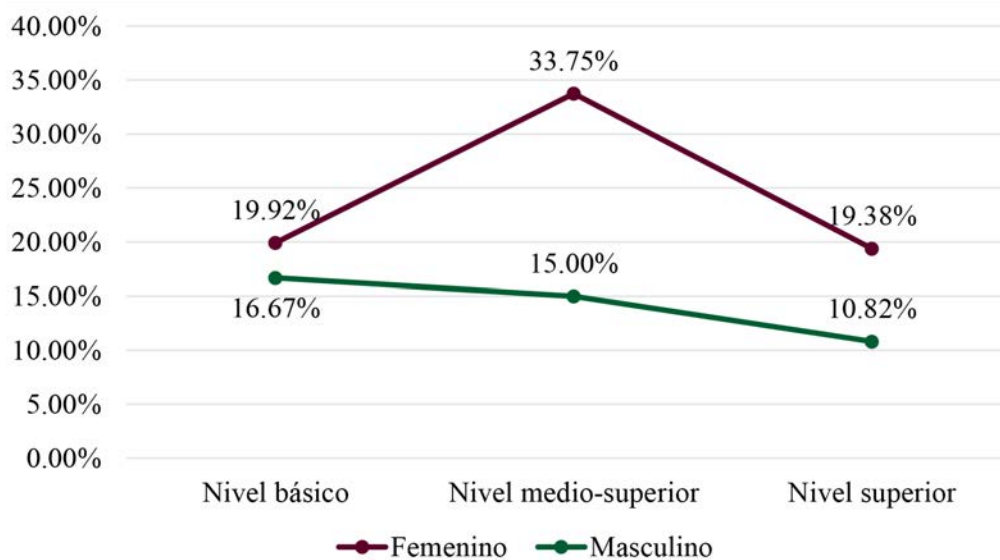




**Gráfica 2.** Porcentaje de H+L\*L% en Guanajuato y León según el año de nacimiento

Como podemos apreciar, al añadir la generación nacida entre 1919 y 1944 gracias al corpus del *Atlas*, se sostienen las observaciones realizadas en Morales del Valle (2025) con respecto a un aumento continuado de esta configuración en el habla leonesa y un aumento con una leve retracción en el uso lingüístico de los guanajuatenses capitalinos nacidos entre 1985 y 1999.

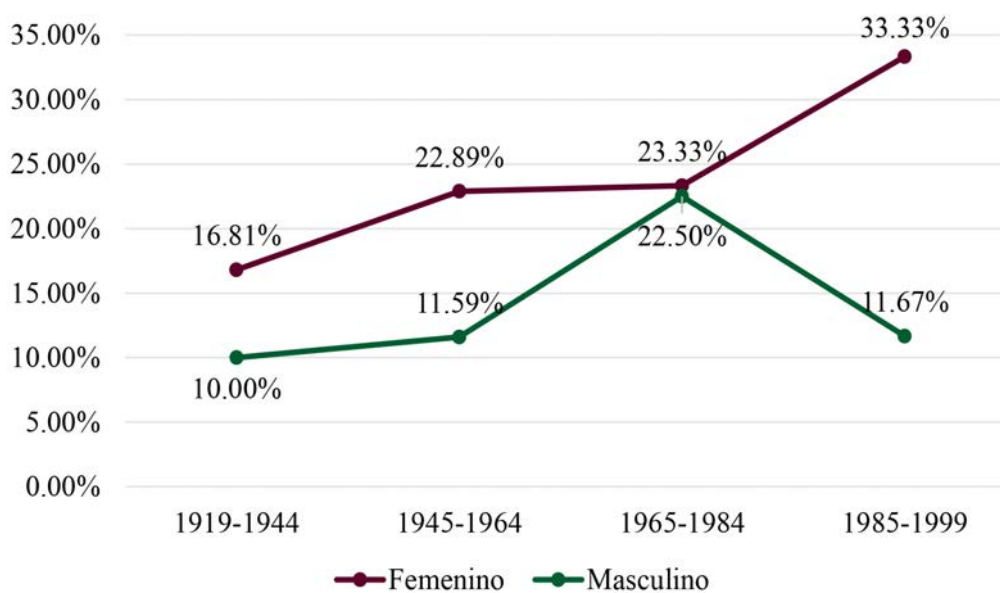
En la gráfica 3, presentamos el cruce entre el género y el nivel de estudios de los hablantes, este último por ser otro de los predictores que resultó significativo, pese a que no lo teníamos previsto en las hipótesis sociolingüísticas.



**Gráfica 3.** Porcentaje de H+L\*L% según el género y el nivel de estudios

En esta gráfica, se observa que las mujeres siempre presentan una mayor proporción de cadencia occidental en contraste con los hombres de su mismo nivel de estudios y son las únicas que siempre exhiben porcentajes de  $H + L^*L\%$  superiores a la media de todo el corpus (19.14%). De igual manera, juzgamos importante atraer la atención hacia el hecho de que es en el habla femenina donde se dan las diferencias más acusadas entre los niveles educativos, siendo las mujeres de nivel de estudios medio-superior son las que favorecen la cadencia occidental. Como señala Labov (2001), suelen ser las mujeres de los estratos sociales medios las que favorecen las innovaciones lingüísticas que no se encuentran explícitamente estigmatizadas o que gozan de prestigio social. En consecuencia, el que la cadencia occidental presente este tipo de estratificación sugiere que es un rasgo prestigioso en esta zona dialectal o que al menos no se encuentra estigmatizado.

Otro hecho documentado ampliamente por la sociolingüística es que las innovaciones lideradas por mujeres suelen ir una generación por delante de los hombres en la difusión y transmisión del cambio (Labov, 2001). Para comprobar la existencia de este patrón, en la gráfica 4 exponemos la distribución de los porcentajes de  $H + L^*L\%$  en correlación con el género y el año de nacimiento de los hablantes.



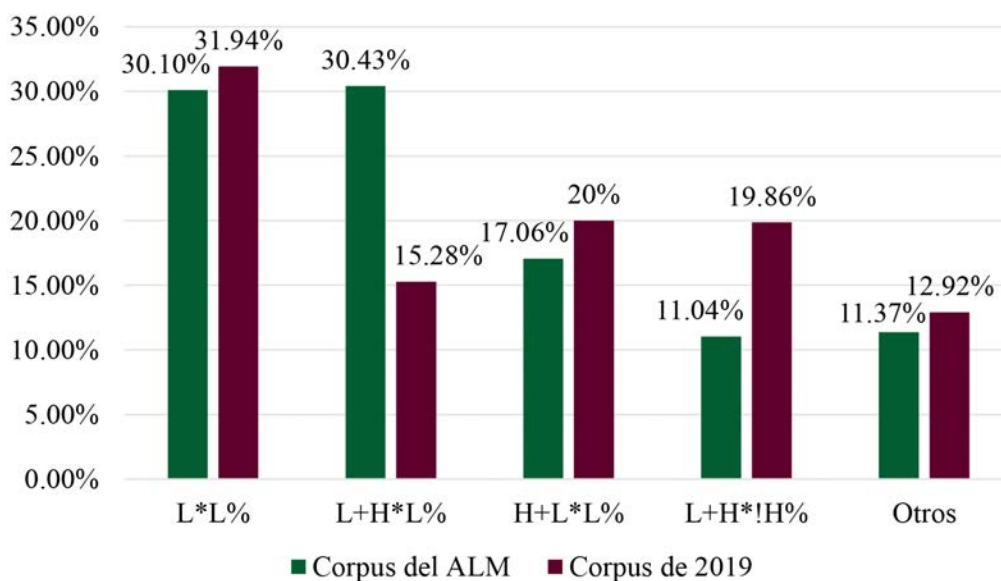
**Gráfica 4.** Porcentaje de  $H + L^*L\%$  según el género y el año de nacimiento

Como podemos notar en esta gráfica, se cumple lo señalado por Labov, pues es hasta el grupo de las personas nacidas en el periodo 1965-1984 que los hombres alcanzan las tasas de  $H + L^*L\%$  que las mujeres ya venían exhibiendo desde el grupo nacido entre 1945 y 1964. Por lo que se refiere al grupo de los hablantes nacidos en los últimos años del siglo XX, la profunda divergencia entre hombres y mujeres resulta de difícil interpretación y requeriría un análisis más profundo, incluso la realización de más entrevistas.

Con respecto a la configuración  $L + H^*L\%$ , únicamente se cumplió nuestra hipótesis de que ésta es favorecida por las personas originarias de San Felipe y que es más frecuente en el corpus del *ALM*. El género y el nivel de estudios no fueron variables significativas

para este tonema, así que no se corroboró que fueran los hombres ni las personas con estudios de nivel básico quienes patrocinan la entonación circunfleja. Con respecto al año de nacimiento, sí fue un predictor significativo para la regresión logística escalonada, pero no se confirmó que fueran las personas nacidas antes de 1965 las promotoras de este contorno, visto que los valores positivos de *logodds* fueron atribuidos tanto a los nacidos entre 1919 y 1944 como a los nacidos entre 1965 y 1984.

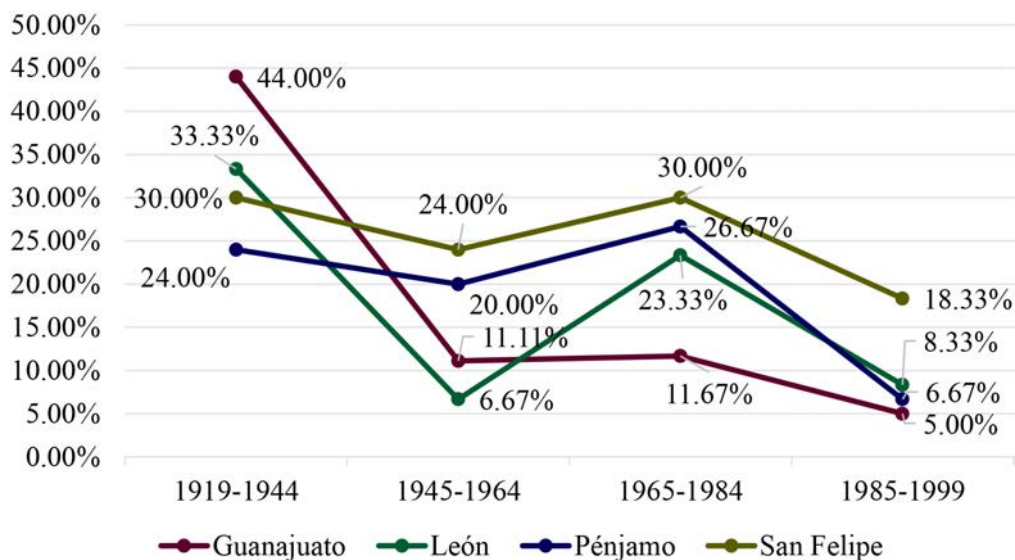
En la gráfica 5, mostramos los porcentajes de los cinco tipos entonativos distinguidos en la tabla 3, desagregando los datos de cada corte temporal, ya que el predictor *Corpus* resultó ser una variable estadísticamente significativa para la entonación circunfleja.



Gráfica 5. Porcentaje de L+H\*L% según el corpus

Como se puede apreciar, la configuración L+H\*L% es la que muestra la mayor diferencia porcentual entre ambos corpus. Aunado a ello, es la única que muestra una diferencia que tiende a la reducción de su frecuencia, visto que las cuatro configuraciones restantes ofrecen porcentajes que más bien tienden al aumento en el corpus del 2019. A la luz de estos datos, se comprende el hecho de que el predictor *Corpus* haya resultado ser significativo para este tonema. Avanzamos la hipótesis de que la entonación circunfleja sería más común en el corpus del *Atlas* y en el habla de las personas nacidas antes de 1965 precisamente por la extrañeza que nos provocó encontrar tantos enunciados con este tonema al momento de analizar el corpus del *ALM*, acostumbrados como estábamos a su frecuencia más reducida en esta región de Guanajuato por nuestras investigaciones previas sobre los datos contemporáneos.

En la gráfica 6, exponemos las tasas de L+H\*L% en correlación con la ciudad de origen y el año de nacimiento de los hablantes, que fueron las otras dos variables significativas.



**Gráfica 6.** Porcentaje de L + H\*L% según la ciudad de origen y el año de nacimiento

En esta gráfica, podemos reparar en la acusada reducción de la frecuencia de este contorno tonal al contrastar los porcentajes de las personas nacidas en 1919-1944 con los porcentajes de las personas nacidas entre 1985 y 1999, con un repunte de difícil interpretación en el habla de las personas nacidas entre 1965 y 1984. En la investigación de Martín Butragueño (2011) sobre la estratificación social de la entonación circunfleja en el español de la Ciudad de México, se encontró un decremento de la variante [L+;H\*L%] en correlación con la edad de los hablantes, de manera que esta región guanajuatense parece seguir esa misma tendencia, si bien en este análisis estamos agrupando todas las variantes de la entonación circunfleja.

En cuanto a la ciudad de origen como variable explicativa, en la tabla 5 vimos que San Felipe fue la única que tuvo un valor de *logodds* positivo, es decir, es la única que se comporta como promotora de la entonación circunfleja. Esto se ve refrendado también con la información de la gráfica 6, pues en ella se aprecia que el español sanfelipense posee la mayor frecuencia del tonema L + H\*L% en el habla de todos los periodos delimitados, con excepción del grupo de los nacidos entre 1919 y 1944.

Como una posible explicación del motivo por el que San Felipe es la localidad favorecedora de la entonación circunfleja en el occidente de Guanajuato, no debemos olvidar que, a pesar de ser la ciudad más alejada de la Ciudad de México, San Felipe fue una parada del Camino Real de Tierra Adentro, que comunicaba la Ciudad de México con todas las ciudades mineras del norte de la Nueva España (Aguirre Bárcenas y Hernández Salazar, 2010). Por otro lado, durante la época colonial, San Felipe formó parte de la Alcaldía Mayor de San Miguel el Grande —hoy San Miguel de Allende—, ciudad ubicada en el oriente de Guanajuato (Blanco *et al.*, 2012). Sobre lo anterior, en estos momentos estamos emprendiendo una investigación de la entonación circunfleja en el español del oriente de Guanajuato, ampliando el corpus de Morales del Valle (2023) con muestras de habla precisamente de San Miguel de Allende —y de Celaya—. Aun cuando todavía no contamos con resultados,

nuestras impresiones después de haber completado el trabajo de campo apuntan a que la entonación circunfleja también es bastante usual en el español sanmiguelense, de manera que la frecuencia de esta configuración en el habla sanfelipense podría deberse al hecho de haber dependido administrativamente de San Miguel de Allende en el pasado, lo que supondría un mayor contacto entre las personas de ambas localidades<sup>8</sup>.

### ADENDA: DEL POSIBLE ORIGEN HISTÓRICO DE LA CADENCIA OCCIDENTAL

Más allá de las fronteras de México, el contorno tonal H + L\*L% ha sido documentado como configuración nuclear de enunciados aseverativos en algunas zonas de España, concretamente en Asturias, Cantabria y Galicia, (Alvarellos *et al.*, 2011; Cuevas Alonso y López Bobo, 2011; Pérez y de la Fuente, 2024). Este elenco de territorios resulta sugerente cuando se contrasta con la información disponible en un censo de 1792, en el que se consigna que de 314 peninsulares que residían en la ciudad de Guanajuato, el 30% eran originarios solo de la provincia de Santander. Este porcentaje asciende a casi 40% si se suman los peninsulares procedentes de Galicia y Asturias (Brading, 1972). Como propone Martín Butragueño (2014), el papel de los primeros pobladores puede tener una influencia decisiva sobre las soluciones lingüísticas preferidas en el habla de un área determinada, aun cuando sea un grupo social proporcionalmente reducido de cara a asentamientos posteriores.

Además de estos datos censales, este mismo historiador afirma en otra obra que los cántabros inmigrados a la Nueva España se asociaban a la cofradía que tenía por patrón al Cristo de Burgos y que los varios altares que existen en México dedicados a esta advocación cristífera o a Nuestra Señora de Aránzazu —patrona de la cofradía de los inmigrantes vascos— “nos indican cuál de los dos grupos [cántabros o vascos] era el más fuerte en una localidad dada” (Brading, 1997, p. 151). Así pues, en el Templo de San Diego en Guanajuato hay efectivamente una capilla dedicada al Señor de Burgos, el cual llegó a la ciudad aproximadamente hacia 1789 y cuya fiesta era solemnizada anualmente por los cántabros de la ciudad al menos desde 1808 (Marmolejo, 2015)<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> En los capítulos introductorios de Morales del Valle (2022), se pueden consultar algunos datos sobre la evolución histórica de las relaciones de San Felipe con las ciudades vecinas. Pese a estar ubicado en el occidente de Guanajuato, fue apenas en el siglo XX que San Felipe tuvo una vía de comunicación fácilmente transitable hacia Guanajuato y León, antes de lo cual se encontró mejor comunicada con San Luis Potosí y Zacatecas o con San Miguel de Allende y Querétaro, gracias al mencionado Camino Real de Tierra Adentro.

<sup>9</sup> Desde nuestro punto de vista, aparentemente no existe una consciencia entre los guanajuatenses capitalinos actuales del origen mayoritariamente cantábrico de la raíz española de la ciudad; sin embargo, es posible que en generaciones anteriores sí la hubiera. Como ejemplo, podemos citar la novela *Estas ruinas que ves* del autor guanajuatense capitalino Jorge Ibarguengoitia (1928-1983), ambientada en una ciudad de Guanajuato ficcionalizada bajo el nombre de Cuévano, en la que el personaje principal tiene un antepasado que migró precisamente de Santander.

Si bien pudiera parecer que, para ser un rasgo que posiblemente hunde sus raíces en el siglo XVIII, la configuración H + L\*L% no es demasiado frecuente en el corpus del *ALM* —la muestra de habla más antigua con la que contamos—, no podemos ignorar que la proporción con que se registra siempre es ostensiblemente superior a la que se presenta en el habla de personas mayores de 55 años del oriente de Guanajuato (entre 1.67% y 4%) o en el habla contemporánea de lugares más alejados de la zona de las hablas occidentales (entre 0% y 4.16%)<sup>10</sup>, ya sea que tomemos como punto de comparación su frecuencia de aparición en la totalidad del corpus del *ALM* (17.06%), únicamente en el habla de las personas nacidas entre 1919 y 1944 (13.88%), o bien sólo en el habla de Guanajuato capital recogida para el *Atlas* (22.50%). En suma, resulta evidente que este patrón tonemático siempre se nos presenta como especialmente frecuente en esta zona del estado, en particular al contrastarlo con su aparición esporádica en zonas para las cuales no sería un rasgo vernáculo característico.

Aunado a este rasgo entonativo, existen algunas otras particularidades lingüísticas que podrían ser asociadas a los orígenes cantábricos de los colonizadores y que afianzarían la hipótesis de esta influencia. En cuanto al vocalismo átono, el cierre de las vocales /-e/ y /-o/ en [i] y [u] se escucha en distintas zonas del estado de Guanajuato. En *El habla de Guanajuato*, Peter Boyd-Bowman (1960) menciona que este mismo proceso fonético existe en el habla de Galicia, de Asturias y de todo el dominio leonés (p. 37), por lo que sería posible proponer que tuviera también su origen en el habla de los inmigrantes gallegos, asturianos y cántabros; a pesar de que también podría tratarse de todo un “coctel” de sustratos y adstratos, pues esta variación fónica puede atribuirse igualmente al contacto con el purépecha, en cuyas variedades existe la alternancia /e/ ~ /i/ y /o/ ~ /u/, variación que a su vez se escucha en el español hablado por bilingües purépecha-español<sup>11</sup>.

Por otra parte, en esta misma monografía se afirma que, en aquel tiempo, la palabra *calle* llegaba a ser pronunciada en Guanajuato como [kaɪ̯]. A pesar de que la explicación propuesta es que esto es el resultado de una elisión de la /-e/ y una posterior vocaliza-

<sup>10</sup> Como apuntamos en otra nota al pie, en las secciones introductorias de Morales del Valle (2025) se puede consultar un recuento de la escasa frecuencia de aparición del contorno H + L\*L% en el español de otras regiones del país.

<sup>11</sup> Actualmente, el cierre de las vocales /-e/ y /-o/ átonas se percibe como restringido al habla rural o popular del sur de Guanajuato, es decir, precisamente la región con mayor influencia purépecha, como lo revelan la historia, la toponimia, la gastronomía y ciertos préstamos léxicos (Arzate Cárdenas, 2024; Díaz González, 2024; Morales del Valle, 2022). No obstante, al momento de la escucha de las entrevistas del *ALM* para la presente investigación, pudimos notar un leve grado de cierre vocálico en algunos informantes de Guanajuato capital, personas urbanas con mayor grado de instrucción, por lo que quizás en el pasado el cierre estuviera más difundido social y geográficamente. Otra vez en *El habla de Guanajuato*, el autor sostiene que el cierre de las vocales medias átonas no parecía “restringirse a una localidad o una capa social determinada” en aquella época (Boyd-Bowman, 1960, p. 37), descripción que no coincide con la percepción contemporánea que tienen los guanajuatenses de este rasgo fonético.

ción de la /j/ que queda sin su núcleo silábico (Boyd-Bowman, 1960, p. 82); no deja de ser sugerente que en asturiano la palabra para “calle” sea justamente *cai*, según consta en el diccionario de la Academia de la Llingua Asturiana (2001)<sup>12</sup>. Por último, en *El habla de Guanajuato* podemos encontrar mencionados como hipocorísticos de los nombres *María* y *Teresa* las formas *Maruca* y *Teresuca* (Boyd-Bowman, 1960, p. 148), siendo *-uco/a* el sufijo diminutivo característico del español de Cantabria (RAE y ASALE, 2009).

Aun cuando somos conscientes de que sería casi imposible corroborar con total certeza que la profusión del tonema H + L\*L% en Guanajuato capital se debe al origen cantábrico de buena parte de su población española, nos pareció importante dejar esbozada esta veta de investigación en este estudio en tiempo real.

### CONCLUSIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

En este estudio en tiempo real, hemos podido ratificar los patrones encontrados en tiempo aparente en la investigación de Morales del Valle (2025), siendo el principal de ellos que el tonema H+L\*L% parece estarse expandiendo en el español de León, ya que exhibe un aumento porcentual continuado a lo largo de los grupos acotados por año de nacimiento. Asimismo, con los datos diacrónicos agregados gracias al corpus del *ALM*, se confirma una expansión seguida de una leve retracción en el español de Guanajuato capital, la otra ciudad que favorece esta configuración nuclear en esta zona del estado de Guanajuato.

Enfocándonos en las hipótesis esbozadas, hemos corroborado que la configuración H + L\*L% es favorecida por las personas originarias de Guanajuato y León, por las mujeres y por las personas nacidas después de 1965. En cuanto al predictor *Nivel de estudios*, no avanzamos ninguna hipótesis porque no resultó significativo en el estudio de los datos contemporáneos (Morales del Valle, 2025); no obstante, al agregar los datos del *Atlas lingüístico de México*, la cadencia occidental resultó promovida principalmente por las personas de nivel de estudios medio-superior. La suma del favorecimiento de las mujeres y del nivel medio nos llevó a concluir que este rasgo entonativo debe ser prestigioso en esta zona de Guanajuato o, al menos, no debe estar estigmatizado de manera explícita.

Por su parte, el patrón L + H\*L% es patrocinado por las personas originarias de San Felipe y es marcadamente más frecuente en el corpus del *Atlas* que en el corpus de 2019. En cuanto a las variables Género y Nivel de estudios, estas no fueron significativas para el análisis estadístico, de modo que no se confirmó que la entonación circunfleja fuera

<sup>12</sup> Esta misma forma o pronunciación de la palabra *calle* pudimos escucharla en una de las entrevistas de Guanajuato capital realizadas para el *Atlas*, concretamente la del informante 1, un hombre con estudios hasta segundo grado de primaria que tenía 51 años en 1973, quien en un pasaje narra que el exgobernador José Aguilar y Maya entubó el río para hacer la “cai” del Padre Belauzarán, uno de los tramos más conocidos de la famosa calle subterránea de Guanajuato.

favorecida por los hombres o por personas de estudios básicos, como sucede en el español de la Ciudad de México (Martín Butragueño, 2011). No obstante, el predictor *Año de nacimiento* sí resultó ser significativo, pero la estratificación del tonema L + H\*L% en correlación con esta variable no nos permitió corroborar del todo la hipótesis esbozada sobre esta variable, debido a que la circunflexión tonemática fue más frecuente tanto en el habla de las personas nacidas entre 1919 y 1944, como en el habla de las personas nacidas entre 1965 y 1984, si bien las primeras sí son las que poseen el porcentaje más alto de este contorno.

Por lo que respecta a líneas de investigación futuras, como ya señalamos en Morales del Valle (2025), se vuelve apremiante contar con estudios de la entonación aseverativa del español hablado en otras regiones que preliminarmente pudieran considerarse parte de las hablas mexicanas occidentales, zona dialectal que parece coincidir con lo que alguna vez fue el Reino de Nueva Galicia o áreas limítrofes (Lope Blanch, 1971), con la finalidad de registrar si también poseen una frecuencia destacable del tonema H+L\*L% y afianzar su estatus de rasgo dialectal en dicha zona. Asimismo, centrados en el tema de los estudios en tiempo real, sería necesario que se estudien las entrevistas recogidas para el *Atlas lingüístico de México* en las mismas localidades que previamente se hubieran estudiado con un corpus contemporáneo.

En cuanto a la hipótesis del posible origen de la configuración H + L\*L% en una procedencia cantábrica de los colonizadores españoles, las acciones necesarias para dar más robustez a esta hipótesis pasarían por tener acceso a censos virreinales de otras ciudades cuya habla se caracteriza actualmente por una alta frecuencia de la cadencia occidental, como León o Guadalajara, a fin de indagar si también tuvieron un porcentaje destacable de población procedente del noroccidente ibérico. De igual manera, una vez que se hubieran realizado estudios de otras localidades representantes del español mexicano occidental y que se hubiera corroborado que sus hablas ofrecen una marcada frecuencia del tonema H + L\*L%, sería preciso localizar registros de la conformación demográfica que pudieron tener durante el periodo colonial, con el objetivo de descubrir si su población española compartía este mismo origen cantábrico.

## BIBLIOGRAFÍA

- ACADEMIA de la Llingua Asturiana. 2001. *Diccionariu de la llingua asturiana* (DALLA) (1ª reimpr.). <https://www.diccionariu.alladixital.org>
- AGUIRRE Bárcenas, J. y José HERNÁNDEZ. 2010. *San Felipe. Crisol de la Independencia*. Gobierno del Estado de Guanajuato.
- ALVARELLOS, M. *et al.* 2011. "La entonación en las variedades lingüísticas de Asturias: estudio contrastivo". *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana*, núm. 17, pp. 111-120.
- ARZATE Cárdenas, M. F. 2024. "Vitalidad de los purepechismos léxicos en el español de Apaseo el Alto, Gto". Ponencia presentada en *El habla de Guanajuato: a 100 años de Peter Boyd-Bowman*. Universidad de Guanajuato.



- BECKMAN, M. E. *et al.* 2002. "Intonation across Spanish, in the Tones and Break Indices framework". *Probus*, núm. 14, pp. 9-36.
- BLANCO, M. *et al.* 2012. *Guanajuato. Historia breve*. El Colegio de México/Fondo de Cultura Económica.
- BOERSMA, P. y David WEENINK. 2020. *Praat: Doing Phonetics by Computer* (versión 6.1.27). [www.praat.org](http://www.praat.org)
- BOYD-BOWMAN, P. 1960. *El habla de Guanajuato*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- BRADING, D. A. 1972. "Grupos étnicos; clases y estructura ocupacional en Guanajuato (1792)". *Historia Mexicana*, vol. 21, núm. 3, pp. 460-481.
- BRADING, D. A. 1997. *Mineros y comerciantes en el México borbónico (1763-1810)*. Fondo de Cultura Económica.
- CORONADO Hernández, J. 2014. "Entonación rural del español de México". En Pedro Martín Butragueño y Leonor Orozco (eds.), *Argumentos cuantitativos y cualitativos en sociolingüística*, pp. 61-77, El Colegio de México.
- CUEVAS Alonso, M. y María Jesús LÓPEZ. 2011. "Dialectos en contacto y prosodia. Análisis contrastivo de la entonación del oriente y occidente de Cantabria". *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana*, núm. 17, pp. 39-51.
- DÍAZ González, A. 2024. "Producción y percepción del cierre de las vocales medias en Valle de Santiago, Gto". Ponencia presentada en *El habla de Guanajuato: a 100 años de Peter Boyd-Bowman*. Universidad de Guanajuato.
- ELVIRA García, W. 2022. *Create pictures with tiers* (version 6). [https://github.com/wend-yelviragarcia/create\\_pictures](https://github.com/wend-yelviragarcia/create_pictures)
- ESTEBAS Vilaplana, E. y Pilar PRIETO. 2008. "La notación prosódica del español: una revisión del Sp\_ToBI". *Estudios de Fonética Experimental*, vol. 17, pp. 263-283.
- GÓMEZ Cortés, A. 2023. *Entonación de enunciados declarativos e interrogativos en el español de Tonalá, Chiapas* [Tesis de licenciatura]. Universidad Autónoma de Querétaro.
- GUTIÉRREZ Bravo, R. 2008. "La identificación de los tópicos y los focos". *Nueva Revista de Filología Hispánica*, vol. 56, núm. 2, pp. 363-401.
- HERNÁNDEZ Campoy, J. M. 1993. "Dialectología tradicional, sociolingüística laboviana y geolingüística trudgilliana: tres aproximaciones al estudio de la variación". *ELUA. Estudios de Lingüística*, núm. 9, pp. 151-181.
- HUALDE, J. I. y Pilar PRIETO. 2015. "Intonational variation in Spanish: European and American varieties". En Sónia Frota y Pilar Prieto (eds.). *Intonation in Romance*. pp. 350-391, Oxford University Press.
- JOHNSON, D. E. 2022. *Rbrul* (version 3.1.6). <http://www.danielezrajohnson.com>»/Rbrul.R
- LABOV, W. 2001. *Principles of Linguistic Change*, vol. 2: *Social Factors*. Blackwell.
- LADD, R. 2008, (1996). *Intonational Phonology*. Cambridge University Press.
- LOPE Blanch, J. M. 1971. "El léxico de la zona maya en el marco de la dialectología mexicana". *Nueva Revista de Filología Hispánica*, vol. 20, núm. 1, pp. 1-63.
- LOPE Blanch, J. M. (dir.). 1990-2000. *Atlas lingüístico de México*. Fondo de Cultura Económica/El Colegio de México.

- MARMOLEJO, L. 2015, (1883). *Efemérides guanajuatenses o datos para formar la historia de la ciudad de Guanajuato*. Universidad de Guanajuato.
- MARTÍN Butragueño, P. 2004. "Configuraciones circunflejas en la entonación del español mexicano". *Revista de Filología Española*, vol. 84, núm. 2, pp. 347-373.
- MARTÍN Butragueño, P. 2011. "Estratificación sociolingüística de la entonación circunfleja". *Realismo en el análisis de corpus orales*, pp. 93-121, El Colegio de México.
- MARTÍN Butragueño, P. 2014. "La división dialectal del español mexicano". En Rebeca Barriga Villanueva y Pedro Martín Butragueño (dirs.), *Historia sociolingüística de México*, vol. 3: *Espacio, contacto y discurso político*. El Colegio de México.
- MARTÍN Butragueño, P. 2017. "Contacto dialectal entonativo. Estudio exploratorio". En Leonor Orozco y Alonso Guerrero Galván (eds.), *Estudios de variación geolingüística*, pp. 139-168, Secretaría de Cultura/Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- MARTÍN Butragueño, P. 2019. "Aproximación a la entonación del español de la ciudad de Oaxaca: hacia una geoprosodia". *Moenía*, núm. 25, pp. 539-596.
- MARTÍN Butragueño, P. 2024. "Nuclear pitch accents in the assertive speech prosody of Acapulco, México: Between lowland and highland Spanish". En Matilde Vida-Castro y Antonio Manuel Ávila-Muñoz (eds.), *The Continuity of Linguistic Change. Selected Papers in Honour of Juan Andrés Villena-Ponsoda*, pp. 119-139, John Benjamins.
- MENDOZA Vázquez, E. 2014. *La impresión de un tono: estudio sociolingüístico de la entonación de Cuapiaxtla, Tlaxcala* [Tesis doctoral]. El Colegio de México.
- MENDOZA Vázquez, E. 2019. "Entonación de los enunciados aseverativos en el español de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas". *Nueva Revista de Filología Hispánica*, vol. 67, núm. 1, pp. 41-76.
- MORALES del Valle, H. H. 2022. *El lugar de Guanajuato en la dialectología mexicana: tres niveles de variación y cambio* [Tesis doctoral]. El Colegio de México.
- MORALES del Valle, H. H. 2023. "Aproximación a la filiación dialectal de las hablas guanajuatenses: configuraciones nucleares en enunciados aseverativos de foco amplio". En Eva Patricia Velásquez Upegui y Diana Marcela Muñoz Builes (eds.). *El estudio de la entonación. Enfoques y perspectivas*, pp. 189-225. Axac.
- MORALES del Valle, H. H. 2025. "Difusión geográfica y social de la *cadencia occidental* en el occidente de Guanajuato". *Anuario de Letras. Lingüística y Filología*, vol. 13, núm. 1, pp. 161-204.
- MURRIETA Bello, L. 2016. "Acercamiento al análisis experimental del umbral de percepción entonativa en el español del centro de México". *Estudios de Lingüística Aplicada*, núm. 63, pp. 153-166.
- PÉREZ Castillejo, S. y Mónica DE LA FUENTE. 2024. Basic intonation patterns of Galician Spanish. *Languages*, vol. 9, núm. 2, p. 57.
- PIERREHUMBERT, J. 1980. *The Phonology and Phonetics of English intonation* [Tesis doctoral]. Instituto Tecnológico de Massachusetts.
- PRIETO, P. y Paolo ROSEANO. (eds.). 2010. *Transcription of intonation of the Spanish language*. Lincom.

- RADILLO Enríquez, R. 2017. *Que en Guanatos no cantamos, sabe. La entonación de actos de habla asertivos y expresivos en el español de Guadalajara (México): una aproximación sociolingüística* [Tesis de maestría]. Universidad de Guadalajara.
- RADILLO Enríquez, R. 2019. "Configuraciones tonales del español tapatío". *Verbum et Lingua: Didáctica, lengua y cultura*, núm. 13, pp. 23-47.
- REAL Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. 2009. *Nueva gramática de la lengua española*. Espasa.
- VELÁSQUEZ Upegui, E. P. y Pedro Martín BUTRAGUEÑO. 2024. *Guía PRESEEA de estudio de la prosodia basada en el uso*. <https://doi.org/10.37536/PRESEEA.2024.guia6>
- WILLIS, E. W. 2005. "Tonal levels in Puebla Mexico Spanish declaratives and absolute interrogatives". En Randall Gess y Edward. J. Rubin (eds.), *Theoretical and Experimental Approaches to Romance Linguistics*, pp. 351-363, John Benjamins.