

Ramón Zacarías Ponce de León y Anselmo Hernández Quiroz
(coords.). *Ámbitos morfológicos. Descripciones y métodos.*
Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de
Investigaciones Filológicas, México, 2022; 386 pp.

GRECIA ISABEL BENÍTEZ GONZÁLEZ
Universidad Nacional Autónoma de México
isabel.gben18@gmail.com

El libro *Ámbitos morfológicos: descripciones y métodos* es la más reciente publicación sobre morfología en habla hispana del Instituto de Investigaciones Filológicas, perteneciente a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ramón Zacarías y Anselmo Hernández fueron los encargados de coordinar este volumen, en el que también participaron con investigaciones propias acerca de la formación de palabras desde distintos puntos de vista teóricos y metodológicos. El valor de este libro subyace en las propuestas novedosas de análisis morfológico que se plantean, y también en la diversidad de lingüistas que participan, pues no sólo son académicos de la UNAM, sino también de otras universidades de la República Mexicana y de Latinoamérica (como la Universidad de Guadalajara, la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Universidad de Chile), al igual que de Europa, con la participación de los académicos de la Universidad de Šafárik, Livia Körtevényessy y Pavol Štekauer. También destaca la colaboración con uno de los lingüistas más prolíficos que tiene la lingüística recientemente, Martin Haspelmath, del Instituto Max Planck. Este compendio de artículos, por lo tanto, ofrece un panorama nacional e internacional sobre distintos problemas morfológicos abordados desde diversas perspectivas. A diferencia de otros tratados sobre morfología, que suelen ser de corte formalista, en este libro priman las teorías funcionalistas-cognoscitivistas, por lo que se vuelve un referente obligado para los interesados en acercarse a la morfología desde esta trinchera.

Aunque en este volumen se pueden encontrar artículos de diversos campos de estudio (adquisición de morfología, descripciones sincrónicas y diacrónicas de morfemas, descripciones pragmáticas, lingüística computacional, análisis dentro del modelo de palabra y paradigma, de la gramática cognoscitiva y de la gramática de construcciones), la principal meta de los editores es que los autores expliquen detalladamente la metodología que emplean para abordar los fenómenos morfológicos en cuestión, con la finalidad de que dichos métodos resulten ilustrativos para las personas interesadas en hacer investigación morfológica. Además, los modelos y las propuestas teóricas que se presentan en este libro son capaces de analizar distintas lenguas además del español, tales como el sánscrito, el chino, el náhuatl y el maya.

Los dos primeros artículos que abren este libro son propuestas teóricas. En el primero, Martin Haspelmath analiza el origen de las palabras complejas, en particular mediante el concepto de *coalescencia* aplicado a la junción de elementos gramaticales. En el segundo, Livia Körtvélyessy y Pavol Štekauer proponen la noción de *riqueza estructural*, que se expresa cuantitativamente mediante el *valor de saturación* para poder hacer una investigación tipológica de los procesos de formación de palabras. Con esta metodología, abordan tres diferentes áreas: la morfología evaluativa, los sistemas de formación de palabras, y las redes derivacionales. Asimismo, identifican las estrategias preferidas por las lenguas individuales y por grupos de lenguas para formar nuevas palabras complejas, un tema que puede consultarse más profundamente en Körtvélyessy, Bagasheva y Štekauer (2020).

El siguiente par de artículos son descripciones de corte sincrónico y diacrónico-sincrónico de afijos del español. En el artículo 3, las autoras Verónica Orqueda, Francisca Toro y Silvana Arriagada analizan el estatus y la evolución del elemento morfológico *auto-*, desde su uso culto hasta que se volvió altamente productivo como prefijo a partir del siglo XXI. En el artículo 4, Shaila Esquivel analiza los sufijos gentilicios, tema que ya había tratado en Esquivel (2017), y concluye, por medio de un análisis morfológico, semántico y distribucional, que el sufijo *-ense* es el formador de gentilicios por excelencia en México y en gran parte de Hispanoamérica.

Los artículos 5 y 6 giran en torno a los trabajos de adquisición desde la morfología flexiva. En el 5, Mary Rosa Espinosa concluye que el *anclaje de los eventos* (es decir, la emisión en el aquí y en el ahora de la enunciación) y la *duración* (es decir, la duración de los eventos cotidianos) es muy importante para que los infantes adquieran la morfología verbal porque, por medio del anclaje de los eventos, los niños establecen una asociación entre el morfema verbal y el aspecto y el tiempo que codifica. En el artículo 6, Alejandro Velázquez analiza las reflexiones que hacen los niños de primaria cuando se les pide contrastar tiempos verbales de los pares en indicativo *lavó/lavaba* y *morirá/moriría*, y de los pares en subjuntivo *tuviera/tuviese* y *fuera/fuere* en refranes. Esta investigación permite observar el genuino interés que muestran los niños para tratar de descifrar las diferencias tempo-aspectuales en los verbos, y cómo, con una mejor guía escolar, podrían afinar más sus reflexiones metalingüísticas. En el artículo 7, Alfonso Gallegos ofrece un análisis pragmático-textual de los deverbonominales de acción (como *-ción*, *-aje*, *-dura*, *-e*, *-o*) y del futuro de subjuntivo en las prótasis condicionales (*si se perdiera*). Él observa que en estos fenómenos morfológicos influyen factores pragmático-textuales, por lo que concluye que es importante tener en cuenta las condiciones de producción de texto (por ejemplo, a qué tradición discursiva pertenece, qué registro discursivo tiene y cuál es la concepción del texto) en los análisis morfológicos.

El siguiente tercio de artículos abordan modelos morfológicos. En el 8, Víctor Mijangos hace un análisis implicacional de la diptongación en la segunda y la tercera conjugación del español. En Mijangos y Zacarías (2017) ya se había desarrollado el análisis de la primera conjugación, por lo que este modelo puede ser útil para los sistemas computacionales. En el artículo 9, Anselmo Hernández hace un análisis de palabras compuestas del tipo N-N-N en español, sánscrito y chino con base en el concepto de *palabra integrada*,

es decir, una relación entre tres palabras, en este caso, tres palabras nominales, dentro de un modelo que considera a la composición como una relación morfológica entre palabras. Esto llevó al autor a sustituir el concepto de *núcleo* por el de *foco*, que es el elemento que perfila el significado global de esta interrelación tripartita. En el artículo 10, Ramón Zacarías estudia los compuestos de verbo y nombre (*sacacorchos*) dentro del marco de la gramática cognoscitiva, tema que ya había abordado en Zacarías (2005). Él propone que este compuesto se delimita por cuatro esquemas: uno causativo general, y tres subesquemas: el adverbial (*a quemarropa*), el de acciones (*besamanos*) y el de protección, que a veces perfila una entidad vulnerable (*guardabosques*) y otras, un agente dañino (*guardahumo*).

Finalmente, el libro cierra con dos artículos enmarcados dentro de la lingüística computacional. En el 11, Carlos Méndez e Ignacio Arroyo hacen un análisis automático de segmentación y agrupamiento en español, maya y náhuatl, es decir que, por medio de un programa, realizan una segmentación automática de morfos en tres lenguas. Además, agrupan automáticamente morfos que están relacionados. Su trabajo deja ver las ventajas de estas herramientas computacionales en el análisis de *corpus*, en especial porque el tamaño del *corpus* no influye en la calidad de las segmentaciones. Este resultado es valioso, pues presenta una gran ventaja para analizar lenguas de las que se tiene poca información. En el artículo 12, Ximena Gutiérrez utiliza técnicas estadísticas aplicadas a *corpus* lingüísticos en español y náhuatl, en donde por medio de la relación tipo-*token* (ttr) contrasta la complejidad morfológica del español y el náhuatl. Sus resultados indican que el náhuatl tiene mayor complejidad morfológica que el español porque posee más tipos que el español, y menor número de *tokens*. Sin embargo, al aplicar procesamientos morfológicos (como la *lematización*, que es la palabra estándar que aparece en el diccionario, y el *stemming*, que es la obtención de la raíz de la palabra), la ttr del español aumentó sobre la del náhuatl, pues el español tiene más morfos que el náhuatl.

Como puede apreciarse, dentro de este libro, los autores exploran distintas posibilidades de análisis morfológico desde distintos enfoques, que incluso los llevan a cuestionar, en algunos casos, la misma noción de *palabra*. La morfología es un área de la lingüística que mantiene un diálogo estrecho con la fonología y la sintaxis, y esto se nota de manera general en el libro. Además, cabe resaltar el peso que ponen algunos autores en los medios escritos para profundizar en el comportamiento de los morfemas, lo cual es algo poco común en los análisis morfológicos más tradicionales. Por este y otros motivos ya explicados al inicio de este texto es que *Ámbitos morfológicos: descripciones y métodos* es un texto que vale la pena consultar, sobre todo para aquellos interesados en hacer investigación morfológica.

BIBLIOGRAFIA

- ESQUIVEL BRIZUELA, Shaila Lisett. 2017. “Sufijos gentilicios en el español de México. Rivalidad y restricciones de aplicabilidad”, *Anuario de letras. Lingüística y filología* 2, núm. 5: 67-90.
- KÖRTVÉLYESSY, Lívia, Alexandra BAGASHEVA y Pavol ŠTEKAUER. 2020. (Eds.). *Derivational networks across languages*. Boston: De Gruyter Mouton.
- MIJANGOS, Víctor y Ramón ZACARÍAS PONCE DE LEÓN. 2017. “Tratamiento de la flexión verbal en español a partir del modelo de Palabra y Paradigma”, *Borealis: An International Journal of Hispanic Linguistics* 6, núm. 2: 207-231.
- ZACARÍAS PONCE DE LEÓN, Ramón. 2005. *La composición V+N: Modelo de análisis basado en el uso*, tesis de maestría. México: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.