

Introducción: los estudios del discurso en la UMSNH

Introduction: Discourse studies at UMSNH

BERNARDO ENRIQUE PÉREZ ÁLVAREZ
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
bernardo.perez@umich.mx

CARLOS GONZÁLEZ DI PIERRO
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
carlos.dipierro@umich.mx

La maestría en Estudios del Discurso de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo es un programa que inició cursos en marzo de 2013 y cuyo plan de estudios inicial surgió a partir de dos dinámicas que le otorgaron fuerza. Por un lado, la fundación de la Escuela de Lengua y Literaturas Hispánicas en 2002 permitió la llegada de un grupo de docentes de tiempo completo que se integraron en el transcurso de una década al programa de licenciatura del mismo nombre. Ello dio pie a la formación de un grupo de investigación que veía la posibilidad de iniciar estudios de posgrado con el fin de que la Escuela se convirtiera en la actual Facultad de Letras. Por lo demás, este grupo estableció como marco de trabajo e interacción los estudios de corpus de diferentes tipos de textos que abarcaban transcripciones de grabaciones de la tradición oral, medios periodísticos, archivos históricos y hemerográficos, lengua oral y textos literarios –a veces editados y en otras ocasiones sin editar–, de archivos personales o familiares. Al plantear la posibilidad de ofrecer una maestría, se perfiló como ideal un programa de Estudios del Discurso, único en México hasta la fecha, que no se encontrara anclado a una tradición específica de los estudios del discurso, sino que más bien estuviera vinculado a necesidades específicas de investigación y que permitiera las diferentes posibilidades teóricas y metodológicas que ofrece el estudio del discurso.

Así, la maestría en Estudios del Discurso parte de la noción de *discurso* en dos niveles. En el primero, se concibe como un complejo de enunciados cuya cohesión textual depende de la estructura semántica que la organiza, lo cual otorga una coherencia enunciativa a sus componentes (Enríquez 2008; González 2008; Pérez 2018). En el segundo, se reconoce que los discursos no tienen como única función comunicar una serie de informaciones, sino que son parte fundamental de la interacción social, así como de la modelización de nuestras concepciones del mundo (Pérez 2013a). Éstas se enuncian siempre en contextos concretos que abarcan desde los procesos sociocognitivos (Van Dijk 2012),

las relaciones entre las marcas lingüísticas y el contexto, como la deixis y las claves de enunciación (García y Tordesillas 2001), hasta los entornos sociales de producción, recepción y representación (Sánchez Medina 2013, entre otros). Constituyen un conjunto polifónico (Bajtín 1982; Rodríguez 2010) que remite a zonas particulares de la práctica social (Charaudeau 2012), las cuales determinan su pertinencia y su vigencia.

Una parte fundamental para el análisis discursivo es la textualidad o textura discursiva (*vid.* Calsamiglia y Tusón 1999; Pérez 2013b, entre otros). Conceptos que van desde la fonética suprasegmental hasta la organización del discurso tienen un anclaje en fenómenos lingüísticos concretos dentro de la gramática del discurso (Serrano 2006): en el plano del discurso, *cohesión*, *coherencia* (Beaugrande y Dressler 1980), *claves de contextualización* (Auer y Di Luzio 1992); en el semántico, *campo semántico* (Coseriu 1977), *isotopía* (Greimas 1987), *prototipos* (Kleiber 1995), *marcos* (Fillmore 1982) o *modelos cognitivos* (Lakoff 1987); en el sintáctico, *construcciones* (Goldberg 1995), y en el pragmático, *deixis* y *enunciación* (Anscombe y Ducrot 1994).

Las líneas de investigación que definen a esta maestría se articularon en tres ejes: lingüística funcional, discurso literario y teorías transdisciplinarias del discurso. Se proponen en un diálogo constante enmarcado por un postulado básico: se estudian prácticas sociales y culturales desde los discursos.

La línea de la lingüística funcional se caracteriza por desarrollar investigaciones sobre emisiones lingüísticas reales a partir de metodologías cuantitativas de la lingüística de corpus y cualitativas del análisis del texto y sus partes. Ello ha permitido la realización de estudios sobre temáticas diferentes: los lectores y sus contextos (Pimentel 2015), estrategias discursivas para la configuración de las ideas de mujeres en documentos históricos de archivos del s. XVIII en Michoacán (Aguilera 2017), la co-construcción narrativa (López 2019), el humor en la minificción (Muñoz 2017) o el discurso referido en la prensa (Ávila 2019).

Los discursos literarios son actos y expresiones comunicativos cargados de significación (Ricoeur 1995 [1976]), en los que intervienen diversos factores textuales y contextuales. Así, la literatura se concibe en constante diálogo con los discursos que constituyen la compleja esfera social que los cultiva y acoge (Bajtín 1982). En esta línea de investigación se estudia la literatura oral y escrita desde múltiples propuestas interpretativas, como producto lingüístico, estético y social (González 2009; Pardo 2013). Este análisis literario ha encontrado formas innovadoras de vincularse a diferentes postulados de los estudios del discurso para el estudio de textos de autores contemporáneos, para archivos particulares de autores menos conocidos en el canon literario, o bien para documentar el trabajo de campo en narraciones orales en Michoacán (*vid.* Iglesias Plaza 2017; Robles Cira 2019).

Las condiciones actuales en los ámbitos académicos hacen que la transdisciplinariedad se vuelva una exigencia cada vez más fuerte. Nociones como *enunciación*, *enunciado*, *texto* y *cognición* constituyen una guía indispensable para integrar de manera coherente una posición transdisciplinaria en los estudios del discurso. A partir de esta amplia gama de herramientas de análisis, se han realizado estudios de la prensa; por ejemplo, para develar la imagen discursiva de los movimientos estudiantiles o las estrategias discursivas

para la construcción de la identidad social del narcotráfico (Ayala 2015; Cruz 2017). También se han estudiado manifestaciones culturales, textos multimodales de diferentes temas, como el discurso en el cine (Casamadrid 2015; Méndez 2021).

En este *dossier* se incluyen tres trabajos que reflejan algunas de las temáticas y metodologías utilizadas en los estudios del discurso de este programa, en los cuales destaca el análisis lingüístico como parte fundamental.

Frida Tavera y Bernardo Pérez, en la línea de la lingüística cognitiva y el análisis de la conversación, estudian la función e importancia de la metáfora en la narrativa conversacional psicoterapéutica con el propósito de demostrar que los pacientes utilizan las metáforas como recurso para la conceptualización de experiencias y emociones. Los diversos ejemplos de uso que presentan con herramientas de transcripción del *análisis conversacional* muestran las posibilidades de estudio y aprovechamiento en psicoterapia de este recurso.

En la línea de la lingüística de corpus, Xóchitl Tavera y Carlos González Di Pierro analizan el comportamiento de la colocación *meterse en broncas* en tres corpus sociolingüísticos de la lengua oral de México. Al aplicar una serie de categorías formales y semánticas, se demuestra que es recurrente en el habla de México y funciona como una colocación con todas sus propiedades tanto de forma como de significado.

A partir de un acercamiento semántico-discursivo del término *guerra*, Guadalupe Gavarre y Rodrigo Pardo Fernández, estudian su tratamiento en el discurso público de los acontecimientos que definieron la política de seguridad del gobierno de Felipe Calderón Hinojosa, entre 2006 y 2012. Asimismo, analizan las diferentes intensidades de resonancia que sigue teniendo en nuestros días: desde el origen de esta asociación hasta la negación tajante que el propio expresidente sostuviera sobre su uso, sin dejar de lado la recepción y resignificación que el nombre adoptó en otros ámbitos, particularmente el de la prensa. Lejos de aludir a un referente, una realidad unívoca, la designación de los acontecimientos derivados de esta política de seguridad con el nombre *guerra* resulta en la constitución de referentes distintos, según la entidad locutiva que lo usa.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILERA ANDALUZ, María de los Ángeles. 2017. “*Sean siempre virtuosas como la Abeja y la Azuzena*”. *Estrategias discursivas para la recreación de la mujer religiosa en dos hagiografías novohispanas del siglo XVIII*, tesis de maestría. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude y Oswald DUCROT. 1994. *La argumentación en la lengua*. Madrid: Gredos.
- AUER, Peter y Aldo DI LUZIO. 1992. *The Contextualization of Language*. Amsterdam-Philadelphia: John Benjamins.
- ÁVILA GONZÁLEZ, Edgar. 2019. *El discurso referido del narcotráfico en la nota informativa de la prensa escrita de Michoacán: un análisis pragmático-lingüístico*, tesis de maestría. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

- AYALA GARCÍA, Ane Edith. 2015. *La imagen discursiva de los movimientos estudiantiles en la prensa escrita local. El caso de Michoacán 2012*, tesis de maestría. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- BAJTÍN, Mihail Mihajlovič. 1982. *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- BEAUGRANDE, Robert-Alain de y Wolfgang Ulrich DRESSLER. 1997 [1981]. *Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona: Ariel.
- CALSAMIGLIA BLANCAFORT, Helena y Amparo TUSÓN VALS. 1999. *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- CASAMADRID PÉREZ, Francisco Raúl. 2015. *Identidades y discurso en el cine de oro mexicano*, tesis de maestría. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- CHARAUDEAU, Patrick. 2012. “Los géneros: una perspectiva sociocomunicativa”, en Martha Shiro, Patrick Charaudeau y Luisa Granato (eds.), *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis*. Madrid-Frankfurt am Main: Iberoamericana-Vervuert.
- COSERIU, Eugenio. 1977. *Principios de semántica estructural*. Madrid: Gredos.
- CRUZ CÁRDENAS, Ulises. 2017. *Estrategias discursivas para la construcción de la identidad social del narcotráfico*, tesis de maestría. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- ENRIQUEZ OVANDO, Araceli. 2008. “Procesos anafóricos e inferenciales en la continuidad referencial de textos escritos”, en *Estudios sobre lengua en Michoacán*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- FILLMORE, Charles J. 1982. “Frame Semantics”, en *Linguistics in the Morning Calm. Selected Papers from SICOL-1981*. Seúl: Hanshin Publishing.
- GARCÍA NEGRONI, María Marta y Marta TORDESILLAS. 2001. *La enunciación en la lengua. De la deixis a la polifonía*. Madrid: Gredos.
- GOLDBERG, Adele E. 1995. *A Construction Grammar Approach to Argument Structure*. Chicago: The University of Chicago Press.
- GONZÁLEZ, Raúl Eduardo. 2008. “La poesía de tradición oral en el habla de Tierra Caliente”, en *Estudios sobre lengua en Michoacán*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- GONZÁLEZ, Raúl Eduardo. 2009. *Cancionero tradicional de la Tierra Caliente de Michoacán*. T. 1: *Canciones líricas bailables*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo-Conaculta.
- GREIMAS, Algirdas Julien. 1987. *Semántica estructural*. Madrid: Gredos.
- IGLESIAS PLAZA, Raquel. 2017. *Metaficción e intertextualidad en la novela “El circo que se perdió en el desierto de Sonora”, de Miguel Méndez*, tesis de maestría. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- KLEIBER, Georges. 1995. *La semántica de los prototipos*. Madrid: Visor.
- LAKOFF, George. 1987. *Women, Fire and Dangerous Things: What categories reveal about the mind*. Chicago: University of Chicago Press.
- LÓPEZ BRIBIESCA, Laura Yadira. 2019. *Cuatro relatos inquisitoriales del Obispado de Michoacán, siglo XVIII. Aproximación desde el relato co-construido*, tesis de maestría. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

- MÉNDEZ RODRÍGUEZ, Shanteri. 2021. *La racionalidad patriarcal en el cine mexicano del siglo XXI, análisis crítico de la película “Qué culpa tiene el niño”*, tesis de maestría. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- MUÑOZ RODRÍGUEZ, Carmen Elena. 2017. *Modelos cognitivos idealizados y espacios mentales en la construcción del humor en la minificción*, tesis de maestría. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- PARDO FERNÁNDEZ, Rodrigo. 2013. “La ficción narrativa de la frontera. El río Bravo en tres novelas mexicanas”, *Frontera Norte* 25, núm. 49: 157-168.
- PÉREZ ÁLVAREZ, Bernardo Enrique. 2018. “Complejidad sintáctica en el diálogo. Tensiones entre pragmática y estructura discursiva”, *Cuadernos de la ALFAL* 10, núm. 2: 57-75.
- PÉREZ ÁLVAREZ, Bernardo Enrique. 2013a. “Lengua y uso: por una teoría del discurso de la cotidianidad”, en Gabriela Sánchez Medina y Norma Esther García Meza (coords.), *Lenguajes de la cotidianidad*. Morelia: Universidad Veracruzana-Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- PÉREZ ÁLVAREZ, Bernardo Enrique (coord.). 2013b. *Procesos de cohesión textual*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- PIMENTEL ÁVILA, Beatriz Alejandra. 2015. *El rostro de las páginas: estudio sobre los lectores y sus contextos*, tesis de maestría. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- RICOEUR, Paul. 1995 [1976]. *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. México: Siglo XXI-Universidad Iberoamericana.
- ROBLES CIRA, Rosario Natalí. 2019. *Recopilación y estudio de narraciones orales sobre apariciones en la zona de Atapane, Michoacán*, tesis de maestría. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- RODRÍGUEZ ALFANO, Lidia. 2010. *Procesos discursivos y funcionamiento del sentido: representaciones, operaciones de la lógica natural, diálogo, y relaciones de poder, ideología, discurso*. México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- SÁNCHEZ MEDINA, Gabriela. 2013. “Evocaciones del pasado en el lenguaje cotidiano: Cotija de la Paz y su historia de Martín Lutero”, en Gabriela Sánchez Medina y Norma Esther García Meza (coords.), *Lenguajes de la cotidianidad*. Morelia: Universidad Veracruzana-Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- SERRANO, María José. 2006. *Gramática del discurso*. Madrid: Akal.
- VAN DIJK, Teun A. 2012. *Discurso y contexto. Un enfoque sociocognitivo*. Barcelona: Gedisa.