

**La lingüística en la ENAH. Aproximaciones a la investigación  
en la licenciatura**

**Linguistics at the ENAH. Research approaches in the Undergraduate  
program**

## **Dossier**

**Glenda Zoé Lizárraga Navarro**

**Coordinadora**



# Introducción: la lingüística en la ENAH. Aproximaciones a la investigación en la licenciatura

## Introduction: Linguistics at ENAH. Research approaches in the Undergraduate program

GLEND A ZOÉ LIZÁRRAGA NAVARRO  
Universidad Nacional Autónoma de México  
glizarraga@politicas.unam.mx

En 2018 se conmemoraron 80 años de la fundación de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, institución que ha sido –y sigue siendo– uno de los más sustanciales semilleros de lingüistas mexicanos, en particular, aunque no exclusivamente, gracias a la licenciatura en Lingüística. Si bien este programa se constituyó formalmente como tal al final de la década de 1970 (*vid.* Valiñas Coalla 2015; Gándara 2018), desde 1950<sup>1</sup> ha creado profesionales en el campo de la lingüística, y ha sido también un espacio de formación y consolidación de expertos docentes en la disciplina. No es de sorprender, entonces, que un buen número de los miembros de la comunidad lingüística mexicana haya egresado de dicho programa o impartido al menos una asignatura de su polifacético plan de estudios.

Con un perfil que podría, para muchos, dibujarse difuso, la licenciatura en Lingüística de la ENAH ha crecido adaptándose a las necesidades de una ciencia joven, pero también a una realidad social sumamente compleja. Se le ha atribuido un carácter antropológico, el cual ha dado más motivos de crítica que tesis defendidas en el área<sup>2</sup>; sin embargo, esto

---

<sup>1</sup> La primera tesis de lingüística de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, defendida el 7 de julio de 1950 en las instalaciones de la Escuela ubicada entonces en Moneda 13, fue *Fonémica del ixcateco*, de María Teresa Fernández Carrillo, bajo la dirección del antropólogo Arturo Monzón. Fernández de Miranda, como se conoce a la autora, es reconocida como la primera lingüista profesional egresada de la ENAH (Romero Castillo 1968: 137).

<sup>2</sup> En el marco del proyecto de servicio social *Apoyo a la Jefatura de la licenciatura en Lingüística*, dirigido por la autora de estas líneas, los estudiantes prestadores de servicio iniciaron una base de datos de las tesis de la licenciatura, con miras a convertirla en un catálogo. Las observaciones preliminares quedaron recogidas en el manuscrito titulado *Esbozo de un catálogo de tesis de la licenciatura en Lingüística de la Escuela Nacional de Antropología e Historia* (Ruiz Arriaga *et al.* 2019). Hasta 2019 se tiene registro de 189 tesis defendidas y

Fecha de recepción: 10 de junio de 2019  
Fecha de aceptación: 20 de enero de 2020

no es traba para afirmar que ha cumplido cabalmente con formar especialistas capaces de analizar la diversidad lingüística nacional (*vid.* INAH 2016), hecho que se refleja en una notable cantidad de estudios sobre lenguas originarias. “En la búsqueda de alternativas para las soluciones de los problemas nacionales vinculados con el lenguaje” (INAH 2016), ha dado cabida también a las investigaciones sobre el español<sup>3</sup> e incluso sobre otras lenguas, habladas dentro y fuera del territorio nacional.

A propósito del 80 aniversario de la ENAH, y a 70 años del egreso de la primera lingüista, este número especial reúne seis trabajos que, más que profundizar en una línea temática, integran un espacio de confluencia de las tendencias en investigación que siguen los profesionistas que han transitado por las filas de la licenciatura en Lingüística. Así, el presente número no debe pensarse como un retrato detallado de lo que ha sido y lo que es hoy en día el programa, puesto que además de páginas, faltaría sobre todo plasmar las experiencias de quienes tienen más camino recorrido en esta historia. En cambio, a manera de corte sincrónico<sup>4</sup>, ofrece una muestra amplia de los intereses y el trabajo de la plantilla que lo conforma.

El texto que abre el *dossier* está a cargo de Françoise Neff Nuixa<sup>5</sup>, quien en “Lenguas para sentir y pensar: antropología y lingüística en cuestión”, retoma la tan nombrada relación entre lengua, cultura, pensamiento y realidad para poner de manifiesto el olvido en que se ha venido dejando el trabajo interdisciplinario tras una creciente especialización, tanto terminológica como teórico-metodológica. Neff Nuixa resalta, además, la relación de inclusión que se deben la antropología y la lingüística para lograr una comprensión íntegra de los fenómenos propios de la lengua, así como de aquellos que le corresponden a la cultura. Es así como la autora invita a la reflexión sobre el rumbo de la lingüística y las disciplinas antropológicas.

Sin alejarse por completo de la relación entre lenguaje y pensamiento, Celia Zamudio<sup>6</sup> presenta “Objetivación del lenguaje y conocimiento metalingüístico: transformaciones

---

aprobadas, de las cuales apenas una veintena se aproxima al campo de la lingüística antropológica a través de análisis lexicológicos, etnolingüísticos, etnomusicológicos, discursivos, etnográficos con enfoque comunicativo y de tradición oral.

<sup>3</sup> Como relata Valiñas Coalla (2015: 137), hacia 1980 “el español seguía sin entrar de lleno como objeto de estudio a la lingüística «ENAH». Entraría hasta los noventa”. No obstante, una vez consolidado como objeto de estudio, se ha convertido en la lengua más trabajada en las tesis de la licenciatura (*vid.* Ruiz Arriaga *et al.* 2019).

<sup>4</sup> Cuando inició la compilación de este número a finales de 2018, la Academia de la licenciatura en Lingüística estaba conformada por los tres profesores-investigadores de tiempo completo, autores de los artículos científicos que aquí se presentan. Quien escribe esta nota se desempeñaba entonces en el cargo de Jefa de la licenciatura y como profesora de asignatura. En marzo de 2019 se integraron dos nuevos miembros de tiempo completo a la Academia, Marysa Neri Velázquez y Carlos Wagner Oviedo, y a partir de septiembre del mismo año, Hugo Carrera Guerrero ocupa el puesto de Jefe de carrera.

<sup>5</sup> Es profesora-investigadora de tiempo completo de la licenciatura desde 1980, especialista en el estudio de la tradición oral. El contenido de este artículo compendia sus intereses en la relación entre lenguaje y pensamiento, lengua y cultura, desde la antropología cultural, la etnología y la lingüística.

<sup>6</sup> Fue coordinadora de la licenciatura en Lingüística de 1994 a 1997, año en que se incorporó como profesora-investigadora de tiempo completo. Psicóloga de formación, es especialista en psicolingüística,

que posibilita la escritura”. En este texto, desde la psicolingüística y la psicología constructivista, Zamudio explora a profundidad el terreno de la adquisición del lenguaje escrito. Con base en la comparación de cinco sistemas glotográficos, además de dar cuenta de la conceptualización del sonido del lenguaje, muestra que tanto la invención como el desarrollo de la escritura involucran procesos semejantes de representación del objeto; es decir, de construcción del conocimiento metalingüístico.

Por su parte, Liliana Mojica Hernández<sup>7</sup> e Israel Martínez Corripio<sup>8</sup> ofrecen una muestra de las investigaciones descriptivas de lenguas originarias con “Rasgos acústicos en la voz pasiva de raíces verbales transitivas del lacandón del sur”. En este trabajo, los autores conjuntan su experiencia en distintos niveles de análisis de la lengua y proponen un análisis acústico de la laringización, el peso acentual y el peso silábico como recursos de marcación de voz pasiva. Asimismo, como derivación del análisis, aportan evidencia de una relación más próxima entre el lacandón del sur y el maya yucateco, a la vez que sugieren que el lacandón del norte está más cercanamente relacionado con el itzaj.

Entre los estudios sobre español, en este número se cuenta con el trabajo de Glenda Zoé Lizárraga Navarro<sup>9</sup>, “Las funciones de *incluso* en la historia del español”, quien examina la evolución del sentido del término *incluso* en la historia de la lengua, de forma participial del verbo *incluir* a marcador discursivo y de foco. Describe cómo, al igual que en otros casos de cambio de significado, el paso se da del plano léxico con un sentido (más) concreto a uno (más) abstracto que conserva el sentido de inclusión del participio original y que llega la concesividad, así como al plano pragmático de la marcación de foco.

En el tenor de mostrar el trabajo institucional de la licenciatura en Lingüística de la ENAH, este número especial concluye con dos reseñas de materiales bibliográficos coordinados por académicos de la ENAH y el INAH, elaboradas ambas por jóvenes lingüistas vinculadas también a la licenciatura. Stefany Olivar Espinosa<sup>10</sup> presenta una minuciosa

---

particularmente en adquisición del lenguaje escrito y el desarrollo del conocimiento metalingüístico, temas centrales en esta contribución.

<sup>7</sup> Profesora adscrita a la Universidad Intercultural del Estado de Hidalgo, especialista en fonología de lenguas mayas, que desde 2015 ha colaborado como profesora de asignatura en la licenciatura en Lingüística.

<sup>8</sup> Es egresado de la licenciatura y especialista en morfosintaxis de lenguas como el lacandón y el maya yucateco. Ocupó el puesto de coordinador de 2006 a 2008 y de 2016 a 2017. Desde 2007 es profesor-investigador de tiempo completo.

<sup>9</sup> Es egresada de la licenciatura, donde ha colaborado como profesora de asignatura desde 2014 y se desempeñó como Jefa de carrera de 2017 a 2019. Actualmente es profesora de tiempo completo al Centro de Estudios Antropológicos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Sus intereses dentro de la lingüística descriptiva se centran en morfología, sintaxis y semántica del español y lenguas indígenas, en particular del chichimeco jonaz.

<sup>10</sup> Candidata a Doctora en Lingüística por El Colegio de México, especialista en sociolingüística, con énfasis en el estudio de la variación lingüística, lenguas en contacto y entonación. Ha laborado como profesora de asignatura en la licenciatura en Lingüística desde 2018.

revisión de la obra coordinada por Leonor Orozco<sup>11</sup> y Alonso Guerrero Galván<sup>12</sup>, *Estudios de variación geolingüística* (2017). Olivar Espinosa destaca los puntos más sobresalientes de cada una de las 21 contribuciones que integran la obra y pone de manifiesto que la elección de la metodología y modelo de análisis adecuados para cada fenómeno contribuyen a una mejor explicación de las causas lingüísticas y sociales de la variación. Con esta sinopsis no deja duda de la exhaustividad con que se trata el tema central desde todas sus aristas: variación fónica, léxica, morfosintáctica y entonativa.

Jade Curiel<sup>13</sup> cierra las páginas de este número con una reseña del primer volumen de *Escritura en documentos y códices. Lenguas mixteca, náhuatl, zapoteco y otomí: Documentación y análisis de textos de lenguas indígenas* (2017), libro coordinado por Valentín Peralta Ramírez<sup>14</sup>, Israel Martínez Corripio y Laura Rodríguez Cano<sup>15</sup>, que recoge el espíritu interdisciplinario que ha acompañado el desarrollo del quehacer antropológico en la ENAH. Curiel describe con detalle los argumentos centrales de los ocho capítulos que integran la obra y pondera los aportes que, desde la lingüística, la historia o la etnohistoria, hace cada uno al estudio de las lenguas originarias a través del análisis de fuentes prehispánicas y coloniales. Resalta sobre todo la participación conjunta de académicos, estudiantes y tesisistas, así como la importancia de la lengua en la preservación de la cultura y la memoria histórica.

Descritas las contribuciones que conforman el *dossier*, espero que los diversos temas que en él figuran despierten el interés de los especialistas y de aquellos que se quieran adentrar en su estudio. Confío en que la presentación servirá no sólo para asir la esencia de este trabajo colectivo, sino también la de la investigación –y sus actores– dentro de la licenciatura en Lingüística de la ENAH, una de las instituciones pioneras en la lingüística mexicana.

## BIBLIOGRAFÍA

GÁNDARA, Manuel. 2018. “Cuicuilco y la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Recuento personal de una relación intensa”, *Arqueología Mexicana* 151: 56-59, en

---

<sup>11</sup> Investigadora de tiempo completo en el Centro de Lingüística Hispánica Juan M. Lope Blanch, del Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM. Se incorporó como profesora de asignatura a la licenciatura en Lingüística en 2006 y fue profesora-investigadora de tiempo completo de 2007 a 2018.

<sup>12</sup> Egresado de la licenciatura en Etnohistoria de la ENAH, es investigador de tiempo completo en la dirección de Lingüística del INAH, y profesor de asignatura en la licenciatura en Lingüística desde 2014.

<sup>13</sup> Es pasante de la licenciatura en Lingüística de la ENAH (promoción 2014-2018) y su interés se centra en la descripción gramatical –fonológica y morfosintáctica– de lenguas indígenas mexicanas, coreano y japonés.

<sup>14</sup> Es profesor-investigador de tiempo completo del Posgrado en Lingüística de la ENAH desde 1991, egresado de la licenciatura y profesor de asignatura.

<sup>15</sup> Es licenciada en Arqueología y maestra en Historia y Etnohistoria en la ENAH; desde 2002 es profesora-investigadora de tiempo completo de la licenciatura en Etnohistoria.

- < <https://arqueologiamexicana.mx/mexico-antiguo/cuiculco-y-la-escuela-nacional-de-etnologia-e-historia-recuento-personal-de-una> > [consultado el 17 de noviembre de 2019].
- Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). 2016. “Oferta académica de la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Licenciaturas. Lingüística”, en < <https://www.enah.edu.mx/index.php/pres-ling-1> > [consultado el 19 de noviembre de 2019].
- OROZCO, Leonor y Alonso GUERRERO GALVÁN (coords.). 2017. *Estudios de variación geolingüística*. México: Secretaría de Cultura-Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- PERALTA RAMÍREZ, Valentín, Israel MARTÍNEZ CORRIPIO y Laura RODRÍGUEZ CANO (coords.). 2017. *Escritura en documentos y códices. Lenguas mixteca, náhuatl, zapoteco y otomí: Documentación y análisis de textos de lenguas indígenas*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, vol. 1.
- ROMERO CASTILLO, Moisés. 1968. “María Teresa Fernández de Miranda”, *B. B. A. A. Boletín Bibliográfico de Antropología Americana* 31: 137-138.
- RUIZ ARRIAGA, Claudia Isabel, María Monserrat GUTIÉRREZ ALCÁNTARA, Alan David GARCÍA RAMOS y Julio César VILLARRUEL RAMÍREZ. 2019. “Esbozo de un catálogo de las tesis de la licenciatura en Lingüística de la Escuela Nacional de Antropología e Historia”, manuscrito.
- VALIÑAS COALLA, Leopoldo. 2015. “Y aquí sigue...”, en José Luis Vera Cortés (comp.), *75 años ENAH*. México: Brújula, pp. 131-139.