

Suplección en pima bajo

Suppletion in Pima Bajo

JOSÉ ABEL VALENZUELA ROMO

Escuela de Antropología e Historia del Norte de México

josvarah@gmail.com

■ **RESUMEN:** Los estudios tipológicos que exploran el fenómeno de la suplección han mostrado que el paradigma de los verbos es el campo más productivo de este proceso. Este trabajo se centra en las formas supletivas en pima bajo. El análisis revisa las categorías de verbos, nombres y adjetivos con el objetivo de identificar la particularidad y complejidad de cada forma supletiva identificada, las cuales están motivadas por número, género e información de tiempo-aspecto.

■ **ABSTRACT:** Typological studies that explore the phenomenon of suppletion have shown that the verbal paradigm is the most productive field for this process. This paper focuses on suppletive forms in Lower Pima. The analysis examines verbal, noun, and adjectival categories in order to identify the uniqueness and complexity of each suppletive form found which are mainly motivated by number, gender and tense-aspect information.

PALABRAS CLAVE:

suplección, verbos, nombres, pima bajo.

KEYWORDS: suppletion, verbs, nouns, Lower Pima.

Fecha de recepción: 20 de junio de 2018
Fecha de aceptación: 11 de marzo de 2019

en este estudio se examinan las formas supletivas en pima bajo*. Mel'čuk (1976: 52) define la *suplección* como la relación de dos unidades lingüísticas entre las cuales existe una distinción semántica regular, pero la semejanza de sus formas léxicas es irregular. Para Corbett (2000: 155), consiste en la relación entre dos raíces cuando una oposición gramatical regular es expresada con una máxima irregularidad. Se reconocen dos tipos de suplección: suplección parcial y suplección completa¹. La segunda es aquella donde la forma léxica no comparte material fonológico, mientras que en la primera las formas sí lo comparten. El objetivo de este estudio es revisar las categorías léxicas mayores en pima bajo –verbos, nombres y adjetivos– con la finalidad de identificar y describir formas supletivas. La intención de esta investigación es contribuir, con datos elicitados de primera mano, a los estudios tipológicos de este fenómeno lingüístico de una lengua poco documentada y en peligro de extinción².

De acuerdo con el INEGI (2015) se registran un total de 867 hablantes de o'ob nok o pima bajo (ISO: PIA) dispersados en una región conocida como la pimería baja, la cual se localiza en el límite entre los estados de Sonora y Chihuahua, México. Según el INALI (2009: 64), existen tres variantes de esta lengua: la variedad norte corresponde a la hablada en las rancherías pertenecientes al municipio de Madera, Chihuahua; la variedad

* Agradezco la revisión, atenta y cuidadosa, que hicieron de este artículo las coordinadoras del *dossier* y los dictaminadores anónimos. La versión final se ha beneficiado con sus comentarios y sugerencias, pues han contribuido a que sea una versión más organizada y concisa que la primera. Por supuesto, cualquier error de análisis o de interpretación es mi responsabilidad.

¹ Veselinova (2006) y Dressler (1985) utilizan los términos suplección prototípica, suplección menos prototípica o suplección fuerte y suplección débil, respectivamente, para nombrar los tipos de suplección.

² Debido a la situación de desplazamiento lingüístico que presenta el pima bajo, los datos que se incluyen en esta investigación obedecen únicamente a los proporcionados por tres hablantes bilingües de esta lengua.

sur se ubica principalmente en las ranherías pertenecientes al municipio de Temósachic; y la variedad este se circunscribe a la hablada en las localidades y ranherías del municipio de Yécora en Sonora. Los datos presentados en este trabajo en su mayoría proceden de trabajo de campo realizado en Maycoba y Yécora (variante este)³. Los datos que se describen fueron obtenidos por medio de elicitación directa.

La información está organizada como sigue. En primer lugar, se presenta el perfil tipológico y las características morfosintácticas básicas del pima bajo. Luego, se describe la suplección nominal, seguida de los casos potenciales de suplección adjetival y verbal. Finalmente, se comparten algunas reflexiones.

PERFIL TIPOLOGICO DEL PIMA BAJO

A diferencia de otras lenguas yutoaztecas, el pima bajo puede catalogarse como una lengua con muy poca morfología ligada. De acuerdo con Estrada (2014: 48), el promedio de afijos que pueden combinarse con una raíz puede ser más de uno o dos. Excepto por las formas supletivas, los verbos no codifican persona ni número; los nominales pueden recibir marcas de número o adposiciones. Así, el sujeto *mimisi* ‘gato’ en (1) marca plural por medio de la reduplicación de la primera sílaba, mientras que la frase locativa *sarap* ‘sarape’ toma el sufijo locativo *-tam* ‘en’⁴.

(1)

<i>sarap-tam</i>	<i>dara</i>	<i>mimisi</i>
sarape-LOC	sentado.PL	gato.PL
‘Los gatos están en el sarape’.		

El orden de constituyentes más frecuente en esta lengua es sujeto-objeto-verbo (SOV), como está reportado para muchas de las lenguas pertenecientes a la familia yutoazteca, incluido el guarijío, el tarahumara y el cora. Sin embargo, este orden se puede alterar por factores de índole pragmático. En (2) se muestra un ejemplo con el orden de constituyentes básico SOV, mientras que en (3) se muestra el orden OVS. En la morfología verbal, el pima bajo es una lengua que no distingue entre tiempo y aspecto, sino entre eventos realizados (perfectivo) y eventos no realizados (imperfectivo), así como las formas correspondientes al futuro (irrealis).

³ En caso de que los datos sean tomados de algún autor, se especificará la fuente y se mantendrán las transcripciones de las fuentes originales.

⁴ Abreviaturas: 1, 2, 3: primera, segunda y tercera persona; IRR: *irrealis*, LOC: locativo, PFV: perfectivo, IMPF: imperfectivo, PL: plural, SG: singular, SUJ: sujeto, AN: animado, INAN: inanimado, DIM: diminutivo, CONJ: conjunción, HAB: habitual. En los ejemplos oracionales, las formas supletivas se marcan en negritas.

(2)

aan *vis* *tas* *timis* *kua*
 1SG.SUJ todo día tortilla.SG comer.IMPF
 ‘Yo como tortilla todos los días’.

(3)

supon *mu’a* *Joose*
 gallina.SG matar.SG.PFV José
 ‘José mató la gallina’.

SUPLECIÓN EN NOMINALES

En la categoría nominal es común que las lenguas registren formas supletivas con la finalidad de establecer diferenciación de género entre las entidades físicas, mayormente animadas. Este tipo de suplección comúnmente se puede identificar en los términos de parentesco. Por ejemplo, en inglés *sister* / *brother* y *uncle* / *aunt* son ejemplos que muestran suplección completa, pues no comparten material fonológico. En el español también existen términos de parentesco con este tipo de suplección, como *hombre* / *mujer* y *yerno* / *nuera*. Fuera de los términos de parentesco, en una jerarquía menor de animacidad, se encuentra la diferenciación de género en la categoría de los animales, por ejemplo, *dog* / *bitch*, *ox* / *cow* en inglés y *toro* / *vaca* o *caballo* / *yegua* en español.

En pima bajo, la suplección nominal también está presente dentro de los términos de parentesco para indicar diferencias de género (*madre* / *padre*). A partir de una jerarquía de animacidad, se puede decir que la suplección nominal aparece exclusivamente en aquellos ítems léxicos catalogados con el rasgo [+humano]. La tabla 1 muestra algunos ejemplos donde se pueden apreciar las formas supletivas para distinguir femenino de masculino.

<i>Masculino</i>	<i>Glosa</i>	<i>Femenino</i>	<i>Glosa</i>
<i>kil</i>	‘hombre’	<i>okosi</i>	‘mujer’
<i>kuna</i>	‘esposo’	<i>hoini</i>	‘esposa’
<i>ooga</i>	‘padre’	<i>daad</i>	‘madre’
<i>vosk</i>	‘abuelo paterno’	<i>kaak</i>	‘abuela paterna’
<i>baab</i>	‘abuelo materno’	<i>mi’il</i>	‘abuela materna’

Tabla 1. Suplección y términos de parentesco (género)

Además de género, el sistema de parentesco diferencia edad (hermanos mayores vs. hermanos menores) y consanguinidad (patrilineal y matrilineal). Tal como se muestra en la tabla 2, los términos de parentesco muestran suplección completa en todas estas formas.

<i>Término</i>	<i>Glosa</i>	<i>Término</i>	<i>Glosa</i>
<i>dáad</i>	‘hermana mayor de mi mamá’	<i>jísk</i>	‘hermana menor de mi mamá’
<i>di?i</i>	‘hermano mayor de mi mamá’	<i>tátiʔ</i>	‘hermano menor de mi mamá’
<i>?óog</i>	‘hermana mayor de mi papá’	<i>vóviʔ</i>	‘hermana menor de mi papá’
<i>kúus</i>	‘hermano mayor de mi papá’	<i>háakiʔ</i>	‘hermano menor de mi papá’

Tabla 2. Suplección y términos de parentesco (número y linealidad) (Duningan 1970: 66)

De acuerdo con el *Atlas de las Lenguas en Peligro de Extinción*, publicado por la UNESCO (2017), el pima bajo se encuentra catalogado en situación crítica y, como consecuencia, la lengua muestra un serio desplazamiento lingüístico y cultural. A la fecha, no se ha registrado ningún hablante monolingüe y el uso de la lengua está reducido con fines de promoción y difusión. Esta situación es pertinente toda vez que la mayoría de los pocos hablantes bilingües de pima bajo-español no recuerdan la terminología de parentesco y las distinciones de edad y linealidad de la tabla 2. Ello se debe a que los términos de parentesco pimas ya no tienen una relevancia cultural como seguramente la tuvo en algún momento y, en su lugar, utilizan préstamos del español. Éstos no constituyen formas supletivas, sino que se utiliza una sola forma para masculino y femenino, como en *tii* ‘tío’ / ‘tía’ y *sobringa* ‘sobrino’ / ‘sobrina’.

En los nominales que refieren a animales se identificaron tres ejemplos que distinguen masculino y femenino, pero ninguno hace uso de formas supletivas. Tal como se ejemplifica en la tabla 3, la distinción entre ‘caballo’ / ‘yegua’ combina el nominal del animal y los términos *diʔir* ‘madre’ o *tor* ‘toro’ para distinguir género. Estrada (2014: 88) describe estas frases como formas yuxtapuestas.

<i>Masculino</i>	<i>Glosa</i>	<i>Femenino</i>	<i>Glosa</i>
<i>tor kavlioka</i>	‘caballo’	<i>diʔir kavlioka</i>	‘yegua’
<i>tor supon</i>	‘gallo’	<i>diʔir supon</i>	‘gallina’
<i>tor gogosi</i>	‘perro’	<i>diʔir gogosi</i>	‘perra’

Tabla 3. Nominales de animales y género

Lo anterior deja de manifiesto que en pima bajo la suplección nominal es poco productiva y se restringe a términos de parentesco. La categoría de número en nominales se indica con reduplicación de la primera sílaba (o parte de ella) de la raíz, como en *misi* ~ *mimisi* ‘gato(s)’ en (1) y *supon* ~ *suspon* ‘gallinas’ en (8), pero no por suplección.

SUPLECIÓN EN ADJETIVOS

No se han identificado casos de adjetivos superlativos en pima bajo, aunque sí algunos del tipo comparativo que muestran suplección completa, como *imkiga* ‘malo’ vs. *vahamsap*

‘peor’. También se presenta suplección parcial en los casos de *la’simaas* ‘bonito’ vs. *ap-maas* ‘bonita’. Otra forma es el adjetivo diminutivo ‘chico’ / ‘pequeño’ que se combina con persona para formar el nominal ‘niño’ / ‘niña’. Tal como ejemplifica Estrada (2014) en (4), la forma singular es *lii* y la forma plural es *la’al*:

(4)

a. *lii* *oob* *mir*
 DIM.SG persona correr.SG.PFV
 ‘El niño corrió’.

b. *la’al* *o’ob* *vop*
 DIM.PL persona correr.PL.PFV
 ‘Los niños corrieron’.

SUPLECIÓN EN VERBOS

En el caso del pima bajo, la suplección verbal está relacionada con dos categorías gramaticales: número, diferentes formas para marcar singular y plural, y tiempo-aspecto. En ambos casos, la suplección afecta la raíz verbal, la cual puede ser tanto completa como parcial. Como veremos, los datos del pima bajo reflejan los patrones encontrados en otras lenguas yutoaztecas (Langacker 1977; Hale *et al.* 1991; Guerrero 2004, 2012).

Los ejemplos en (5) muestran verbos supletivos intransitivos. En (5a), la frase nominal singular ‘el niño’ se asocia al verbo *kik* ‘parado (SG)’, mientras que en (5b) ‘los niños’ se combina con *givik* ‘parado (PL)’. De igual forma, en (5c) ‘yo’ se combina con *mimar* ‘correr (SG.IMPV)’ mientras que en (5d) ‘nosotros’ aparece con *bopa* ‘correr (PL.IMPV)’. Éstos son casos de suplección completa.

(5)

a. *lii* *oob* *mes-tam* ***kik***
 DIM.SG persona mesa-LOC parado.SG
 ‘El niño está parado arriba de la mesa’.

b. *mes-tam* ***givik*** *la’al* *o’ob*
 mesa-LOC parado.PL DIM.PL persona
 ‘Los niños están parados arriba de la mesa’.

c. *aan* *hohtam* ***mimar***
 1SG.SUJ rápido correr.SG.IMPV
 ‘Yo corro rápido’.

- d. *aat* *hohtam* *bopa*
 1PL rápido correr.PL.IMPV
 ‘Nosotros corremos rápido’.

Los ejemplos de (6) y (7) muestran suplección parcial determinada por el número del sujeto intransitivo. Para ‘subir’ (6), la forma *tision* ‘subir (SG)’ y *tiitag* ‘subir (PL)’ conservan la sílaba inicial de la raíz, pero no la final.

(6)

- a. *aan* *hidil* *tision* *kavlikui*
 1SG.SUJ solo subir.SG cerro
 ‘Yo subo el cerro solo’.

- b. *aat* *hudil* *tiitag* *kavlikui*
 1PL solo subir.PL cerro
 ‘Nosotros subimos el cerro solos’.

Para el verbo de postura ‘sentado’ en (7), se observa la alternancia entre la fricativa aspirada /h/ en *daha* ‘sentado (SG)’ y la vibrante simple /r/ para *dara* ‘sentado (PL)’; es decir, cambia tanto el punto, como el modo de articulación de una consonante.

(7)

- a. *sarap-tam* *daha* *misi*
 sarape-LOC sentado.SG gato.SG
 ‘El gato está en el sarape’.

- b. *sarap-tam* *dara* *mimisi*
 sarape-LOC sentado.PL gato.PL
 ‘Los gatos están en el sarape’.

En (8) se ejemplifica un verbo supletivo transitivo. En (8a), tanto el sujeto como el objeto son singulares y aparece *mu’a* ‘matar (SG.PFV)’; en (8b), el sujeto es singular y el objeto es plural y aparece *koira* ‘matar (PL.PFV)’; aunque el sujeto *José si Juan* ‘José y Juan’ en (8c) es plural (sujeto asociado), la forma del verbo supletivo está en singular *mu’a*. Esto es, para el verbo ‘matar’, es el número del objeto transitivo el que determina la forma del verbo, no el sujeto intransitivo.

(8)

- a. *supun* *mu’a* José
 gallina.SG matar.SG.PFV José
 ‘José mató a la gallina’.

b. *suspon* *koira* José
 gallina.PL matar.PL.PFV José
 ‘José mató a las gallinas’.

c. José *si* Juan *supun* *mu’a*
 José CONJ Juan gallina.SG matar.SG.PFV
 ‘José y Juan mataron a la gallina’.

Para los verbos supletivos del pima bajo en (8), Estrada (2014: 171) menciona que

[estos] verbos expresan una acción semántica prototípicamente transitiva dado que requieren dos participantes humanos, uno de los cuales es totalmente afectado. En la gramática del pima bajo, la completa y total afectación del paciente involucra un alto grado de transitividad de modo que el verbo, aunque acepte tanto entidades humanas como animadas en calidad de afectadas, requiere concordar, mediante la suplección de su forma, con el número del paciente afectado.

Otro caso en pima bajo que muestra una característica particular respecto del fenómeno de suplección es el verbo posicional ‘acostado’. Existen dos verbos posicionales utilizados para describir todo aquello que se mantenga en dicha posición y estas formas supletivas distinguen entidades animadas y entidades inanimadas. Los ejemplos de (9a) y (9c) ilustran estos dos verbos: *kat* ‘acostado (SG.INAN)’ y *vo’o* ‘acostado (SG.AN)’.

(9)

a. *serbiyeet* *vita* *kat* *kusil*
 servilleta abajo acostado.SG.INAN cuchara.SG
 ‘La cuchara está debajo de la servilleta’.

b. *kusil* *serbiyeet* *vita* *vuvit*
 cuchara.PL servilleta abajo acostado.PL.INAN
 ‘Las cucharas están debajo de la servilleta’.

c. *mes* *vita* *vo’o* *gogis*
 mesa abajo acostado.SG.AN perro.SG
 ‘El perro está debajo de la mesa’.

d. *gogis* *mes* *vita* *vovak*
 perro.PL mesa abajo acostado.PL.AN
 ‘Los perros están debajo de la mesa’.

Además de animacidad, cada uno de estos verbos posturales suple según el número de la entidad localizada. En (9a) y (9c) la entidad es singular, mientras que en (9b) y

(9d) la entidad es plural. La forma verbal para entidades inanimadas en (9a) y (9b) es *kat* para el singular y *vuvit* para el plural (supleción completa)⁵. En cambio, la forma verbal para animados en (9c) y (9d) es *vo'o* para singular y *vovak* para plural; este par sí comparte material fonológico, pues la forma correspondiente al plural *vo-vak* conserva la primera sílaba CV (supleción parcial).

Otro aspecto que hay que resaltar para ‘acostado’ es lo que se observa si comparamos las formas verbales en (9b), (9c) y (9d), pues *vuvit* / *vo'o* / *vovak* comparten material fonológico (supleción parcial), lo que permite hipotetizar que, posiblemente, estén relacionados históricamente. Es importante reflexionar sobre esta cuestión pues, tal como menciona Payne (1997: 15), las alternancias supletivas pueden tener distintos orígenes, incluido el histórico. Por ejemplo, del verbo *to be* del inglés, se dice que *am* / *is* / *are* proceden históricamente de una raíz verbal, mientras que *were* / *was* proceden de otra.

Otro de los verbos que presentan supleción completa es el verbo *kua* ‘comer’; sin embargo, no está motivada por la categoría de número, sino que refleja distinciones de tiempo-aspecto. En (10) las formas supletivas *kua* / *huu* / *sugi* indican presente imperfectivo, pasado perfectivo y futuro (irrealis), respectivamente. El proceso es similar al que ocurre en español con el verbo *ser* en la primera persona en pasado, presente y futuro: *fui* / *soy* / *seré*. Hasta ahora, éste es el único caso de supleción verbal de este tipo en pima bajo.

(10)

a. *aan* *vis* *tas* *timis* *kua*
 1SG.SUJ todo día tortilla.SG comer.IMPFV
 ‘Yo como tortilla todos los días’.

b. *aan* *takav* *timis* *huu*
 1SG.SUJ ayer tortilla.SG comer.PFV
 ‘Yo comí tortilla ayer’.

c. *aan* *viis* *timis* *sugi*
 1SG.SUJ mañana tortilla.SG comer.IRR
 ‘Yo voy a comer tortilla mañana’.

El verbo ‘sembrar’ también muestra formas supletivas parciales según la información tempo-aspectual. En (11a) *is* corresponde al presente habitual; en (11b) *ii* indica pasado perfectivo y en (11c) *isi* indica futuro (irrealis). Los cambios de sonidos no

⁵ Estrada (2014) reporta que la forma supletiva de *kat* ‘acostado (SG.INANM)’ es *ka’at* ‘acostado (PL.INANM)’, y no *vuvit*; esa distinción puede tratarse de una variación dialectal, por lo que es necesario corroborar los datos documentados con más hablantes.

están motivados por el contexto fonético ni morfológico, tampoco están regidos por alguna regla fonológica; por lo tanto, son casos de un proceso morfológico irregular y no predecible.

(11)

a. Juan *doh* **is**
 Juan tierra sembrar.HAB
 ‘Juan siembra la tierra’.

b. *Juan* *doh* **ii**
 Juan tierra sembrar.PFV
 ‘Juan sembró la tierra’.

c. *Juan* *doh* **isi**
 Juan tierra sembrar.IRR
 ‘Juan va a sembrar la tierra’.

Finalmente, en las cláusulas predicativas no verbales también se registra un caso de suplección verbal. En las cláusulas existenciales de (12) alternan *ai* y *amig* según el número de la entidad introducida.

(12)

a. *himk* *mansan* **ai** *am* *uus-tam*
 uno manzana haber.SG LOC árbol-LOC
 ‘Hay una manzana en el árbol’.

b. *am* *boot* *am* **amig** *café*
 LOC bote LOC haber.PL café
 ‘Hay café en el bote’.

Como se puede observar, el fenómeno de la suplección verbal está presente en diversos contextos en pima bajo y puede marcar la concordancia en tres categorías gramaticales, *i*) número (de sujeto u objeto), *ii*) animacidad (animado vs. inanimado) y *iii*) la distinción de tiempo-aspecto. No obstante, tal como apunta Estrada (2014: 86), es en la categoría de número, particularmente entre los verbos posicionales y verbos de movimiento, donde el fenómeno de suplección es más recurrente. A manera de resumen, la tabla 4 lista las formas supletivas completas correspondientes a los verbos posicionales y de movimiento, mientras que la tabla 5 muestra las formas supletivas parciales; por último, la tabla 6 lista los verbos supletivos que distinguen tiempo-aspecto.

<i>Singular</i>	<i>Plural</i>	<i>Glosa</i>
<i>kïik</i>	<i>gïvik</i>	'parado'
<i>kaat</i>	<i>vuvit</i>	'acostado.inanimado'
<i>vo'o</i>	<i>vovak</i>	'acostado.animado'
<i>mïmar</i>	<i>bopa</i>	'correr'
<i>mu'a</i>	<i>koira</i>	'matar'

Tabla 4. Suplección verbal completa

<i>Singular</i>	<i>Plural</i>	<i>Glosa</i>
<i>dah</i>	<i>dara</i>	'sentado'
<i>tis</i>	<i>tiitag</i>	'subir'
<i>amig</i>	<i>ai</i>	'haber'

Tabla 5. Suplección verbal parcial

<i>Imperfectivo</i>	<i>Perfectivo</i>	<i>Irrealis</i>	<i>Glosa</i>
<i>kua</i>	<i>huu</i>	<i>sugi</i>	'comer'
<i>is</i>	<i>ii</i>	<i>isi</i>	'sembrar'

Tabla 6. Suplección verbal según tiempo-aspecto

COMENTARIOS FINALES

El propósito de este estudio fue explorar las formas supletivas existentes en pima bajo. De las tres categorías revisadas, el paradigma verbal fue donde se identificaron más casos de suplección, seguido de la categoría de los nombres y finalmente de la correspondiente a los adjetivos. En la nominal, únicamente se hallaron casos de suplección con sustantivos de parentesco. Con relación con los adjetivos, se encontró un solo caso de suplección según número: el diminutivo *lii* / *la'al* 'chico(s)'; dentro de los adjetivos comparativos se identificaron las formas *imkiga* / *vahamsap* 'malo' / 'peor'; se incluyó también las formas *la'simaas* / *apmaas* 'bonito(a)' que suplen según género. Finalmente, la suplección verbal establece la concordancia de número entre el sujeto y el verbo para verbos intransitivos como 'correr', 'sentado', 'subir' y el verbo existencial 'haber'. En un solo verbo transitivo, la forma supletiva refleja el número del objeto: *mu'a* / *koira* 'matar'. Aparte de la concordancia de número, algunas formas verbales también muestran suplección para establecer información tempo-aspectual, como es el caso de 'comer' y 'sembrar'.

Tal como menciona Whaley (1997: 134), si existiera una lengua donde toda su morfología fuera supletiva, requeriría un arduo esfuerzo cognitivo pues implicaría un número increíblemente elevado de formas léxicas que habría que memorizar y utilizar. Por lo anterior se convierte en una probabilidad inviable. Dentro de las reflexiones finales para

el pima bajo, cabría preguntarse cuáles son las motivaciones cognitivas que propician la aparición de una forma supletiva en determinado grupo de verbos o en determinado grupo de nombres, y por qué en algunos tipos de verbos y nombres sí aparecen las formas supletivas como una opción y por qué en otros no. Éstas son interrogantes a las que muy seguramente en un futuro la tipología léxica podrá aproximarse para proponer hipótesis sobre las razones del comportamiento del fenómeno de suplección.

BIBLIOGRAFÍA

- CORBETT, Greville. 2000. *Number*. Cambridge: Cambridge University Press.
- DRESSLER, Wolfgang. 1985. "Suppletion in word-formation" en FISIÁK, Jacek (ed.). *Historical Morphology*. The Hague: Mouton, pp. 97-112.
- DUNNIGAN, Timothy. 1970. *Subsistence and Reciprocity Patterns Among the Mountain Pima of Sonora*, tesis doctoral, University of Arizona.
- ESTRADA FERNÁNDEZ, Zarina. 2014. *Gramática de referencia del pima bajo*, vol. 1. Hermosillo: Universidad de Sonora.
- GUERRERO, Lilián. 2004. "Verbos de movimiento y posición en yaqui" en ESTRADA, Zarina; FERNÁNDEZ, Ana y ÁLVAREZ, Álbort (eds.). *Estudios en lenguas amerindias. Homenaje a Ken Hale*. Hermosillo: Universidad de Sonora, pp. 199-222.
- HALE, Kenneth; JEANNE, Laverne y PRANKA, Paula. 1991. "On suppletion, selection, and agreement" en GEORGOPOULOS, Carol y ISHIHARA, Roberta (eds.). *Interdisciplinary approaches to languages*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, pp. 225-270.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 2015. *Lenguas indígenas en México y hablantes (de 3 años y más) al 2015*, en: <http://cuentame.inegi.org.mx/hipertexto/todas_lenguas.htm> .
- Instituto Nacional de las Lenguas Indígenas (INALI). 2009. *Catálogo de las lenguas Indígenas: variantes lingüísticas de México con sus autodenominaciones y referencias geoestadísticas*, en: <<http://www.inali.gob.mx/clin-inali/>> .
- LANGACKER, Ronald. 1977. *Studies in Uto-Aztecan Grammar*, vol. 1. Dallas: Summer Institute of Linguistics-University of Texas at Arlington.
- MEL'ČUK, Igor. 1976. "On suppletion", *Linguistics* 14, núm. 170: 45-90.
- PAYNE, Thomas E. 1997. *Describing Morphosyntax. A Guide for Field Linguist*. Cambridge: Cambridge University Press.
- UNESCO. 2017. *Atlas de las lenguas en peligro de extinción*, en: <<http://www.unesco.org/languages-atlas/es/atlasmap.html>> .
- VESELINOVA, Ljuba. 2006. *Suppletion in verb paradigms*. Amsterdam: John Benjamins.
- WHALEY, Lindsay. 1997. *Introduction to Typology: The Unity and Diversity of Language*. Thousand Oaks, CA: Sage.