

Ramón Zacarías Ponce de León. *Rivalidad entre esquemas de formación de palabras*. Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2016; 214 pp. (*Publicaciones del Centro de Lingüística Hispánica*, 62).

CLAUDIA PATIÑO AGREDA  
El Colegio de México  
cpatino@colmex.mx

La variación inherente a las lenguas nos ofrece una amplia gama de fenómenos lingüísticos en espera de ser estudiados; la formación de palabras en español de México es uno de ellos. El interés de Ramón Zacarías por analizar y describir dicha formación en función de la dinamicidad de la lengua y de las necesidades comunicativas de los hablantes se cristaliza en una extensa lista de estudios enmarcados en el modelo teórico de la Lingüística Cognitiva. La formación de diminutivos, la composición nominal, los neologismos, la flexión verbal, son sólo algunos de los temas que se vuelven objeto de estudio en la investigación del autor.

La contribución de Zacarías a los estudios morfológicos del español se centra en la propuesta de un modelo basado en esquemas de palabras. Asimismo, destaca en su investigación –el proyecto *Morfolex*<sup>1</sup>–, desarrollado por él con el objetivo de estudiar la morfología y el léxico del español, cuyo corpus está constituido por un amplio banco de datos de neologismos perfeccionado constantemente. El acceso electrónico a *Morfolex* pone a disposición del público dicha base, así como cursos, publicaciones y gran cantidad de información acerca de la morfología y el léxico del español. El acercamiento al trabajo del autor nos permite tener un panorama de la morfología léxica de México.

A lo largo de su obra, el autor constantemente incita al lector a reflexionar acerca de la variación lingüística reflejada en diferentes fenómenos morfológicos. Es en esta línea donde ubicamos *Rivalidad entre esquemas de formación de palabras*, cuyas bases metodológicas y estructura argumental dan cuenta del fenómeno denominado *rivalidad*, el cual proporciona una explicación a la alternancia entre esquemas de formación de palabras. De esta manera, se plantea que la *rivalidad* “se aprecia cuando dos esquemas tienen significados similares y sus funciones gramaticales coinciden en un contexto dado” (81). El autor expone que se encuentran diversos esquemas disponibles, pero las alternativas responden a características de la base, del derivado o de ambas.

---

<sup>1</sup> RAMÓN F ZACARÍAS PONCE DE LEÓN. 2009-2016. *Morfolex. Estudio de la morfología y el léxico del español*. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, PIFFYL 2015 006, en <<http://www.morfolex.org/>> [Consultado el 1 de diciembre de 2018].

El libro *Rivalidad entre esquemas de formación de palabras* nos ofrece un detallado estudio de la competencia existente específicamente entre los sufijos nominalizadores *-ción*, *-miento*, *-ada*, *-e* y *-o*; los esquemas parasintéticos causativos *en-* *-ar*, *a-* *-ar*, y *en-* *-cer*, y los prefijos negativos *in-*, *a-*, *des-* y *anti-*. Cabe destacar que el análisis toma en cuenta datos del español, específicamente de la Ciudad de México.

El contenido del libro está organizado en una introducción; cinco capítulos: 1) Morfología léxica y competencia entre esquemas, 2) Factores que intervienen en el análisis de las rivalidades, 3) La rivalidad entre los nominalizadores de acción y efecto, 4) La rivalidad entre los verbalizadores parasintéticos causativos, 5) La rivalidad entre los prefijos negativos, y un extenso anexo constituido por datos del corpus neológico *Morfoplex* que permite al lector conocer los contextos de uso de los casos expuestos por el autor a lo largo del estudio.

Desde la introducción, Zacarías comparte con nosotros el panorama de estudio de la morfología léxica del español en los últimos años. Expone que el objetivo principal de las investigaciones se ha enfocado en el análisis particular de afijos y “en las relaciones que se establecen entre la formación de palabras y diversas áreas lingüísticas (sintaxis, adquisición de lenguas, traducción lexicología y otras disciplinas afines)” (9), así que muestra su interés por atender fenómenos poco analizados que sin duda merecen ser considerados. Tal es el caso de los *esquemas rivales*, cuya rivalidad como fenómeno cognoscitivo “permite que exista más de una estructura válida para crear una nueva palabra, o bien, que dos palabras derivadas con significados semejantes puedan coexistir (*aburrimiento* y *aburrición*; *inhabilitar* y *deshabilitar*)” (9).

En el primer capítulo, el autor introduce al lector en el fenómeno de los *esquemas rivales*, por lo que deja claro, desde su perspectiva de análisis, que el hablante dispone de múltiples esquemas –rutinizaciones de una estructura conceptual– al momento de formar una palabra y esto hace que tenga lugar una competencia entre estos para elegir el más adecuado. Considera que “los procesos de selección son dinámicos y que la elección depende del contexto y es elegido el que permite interpretar la realidad más adecuadamente” (13). De acuerdo con la exposición realizada por el autor y los ejemplos presentados, es posible percibir que el hablante dispone de diferentes posibilidades para formar palabras; resultaría interesante comprobar si esta selección es la misma en todas las variantes del español, por lo que ‘contexto’ tendría que ser entendido más allá de una sola situación comunicativa.

El autor expone diversos ejemplos de rivalidades presentes en español, tales como *acotamiento-acotación*, *poblamiento-población*, *delicadez-delicadeza*, *cuentero-cuentista*, *atemporal-intemporal*, entre muchos más. Continúa mostrando que la selección del esquema preferido se muestra dinámica y que “depende tanto de condicionamientos estructurales como semánticos, así como del uso de la lengua” (20). Como última sección de este primer capítulo el autor nos brinda un esbozo de las pocas investigaciones que han tomado como objeto el fenómeno en cuestión; para ello, describe brevemente los trabajos de Malkiel (1993), Ambadiang y Camus (2001), Lang (2002), Maldonado (2011), Horno (2011) (21).

En el segundo capítulo, el autor plantea las bases de su análisis, mismas que servirán de esquema de exposición para los capítulos subsecuentes. En primera instancia, describe el modelo onomasiológico adoptado que “permite investigar las relaciones que se establecen entre los distintos esquemas de formación de palabras” (27). Continúa con la definición del término *productividad* que permitirá comprender la rivalidad entre esquemas mediante la interacción de siete factores de la misma: “*frecuencia, predecibilidad, transparencia semántica, versatilidad, restricciones, oponibilidad y condiciones sociolingüísticas y psicolingüísticas* (Almela 1999:46)” (28). Explica de manera clara el fenómeno de *categorización y estructura activa*, los cuales pertenecen a la gramática cognoscitiva (Lan-gacker 1999) y que serán relevantes para el autor para explicar, “desde el punto de vista de los fenómenos cognoscitivos asociados con el lenguaje, la rivalidad o competencia que se establece entre esquemas de formación de palabras” (33).

Zacarías propone dos factores de análisis: a) *estructurales*, que atienden a la forma y al significado tanto de la base como del derivado, los cuales ayudan a comprender el comportamiento y distribución de esquemas formativos; y b) *contextuales*, referidos al uso que se hace de las palabras en distintos ámbitos. De esta manera, se encuentran dentro de los primeros la *categoría de la base*, el *significado de la base*, el *significado del derivado* y la *forma del derivado referido a la estructura silábica* del mismo. Mientras que a los segundos pertenecen los factores *diacrónico, diatópico, diastrático y diafásico*, así como la *oponibilidad paradigmática*.

Una vez expuestas las bases del estudio, el autor comienza por describir la rivalidad entre procesos nominalizadores que tienen el significado de ‘acción’ y ‘efecto’; centra su atención en los sufijos *-ción (alineación)*, *-miento (aburrimiento)*, *-o (parpadeo)*, *-e (li-gue)* y *-ada (remontada)*. En cuanto a los factores estructurales, el autor expone que la base es determinante para estos prefijos, por ejemplo, *-o* se adjunta preferentemente a verbos terminados en *-ear: volanteo, tuiteo*, etc., Por otro lado, *-e* se une exclusivamente a verbos de la primera conjugación *faje, saque*, etc. Asimismo, el autor proporciona el significado que tiene el derivado de acuerdo con los datos analizados, por lo que señala que para *-miento* predomina el sentido de ‘proceso en curso’, en tanto que para *-ción* se percibe la noción de ‘acción o efecto’. La exposición de las relaciones morfofonológicas y semánticas, así como los factores contextuales que el autor plantea aportan herramientas a la lexicología para definir los sufijos antes mencionados.

Por otra parte, Zacarías también plantea la rivalidad entre esquemas verbalizadores circunfijales, tales como *en- -ar (enviejar)*, *a- -ar (aviejar)* y *en- -ecer (envejecer)*. En la descripción de dichos esquemas, plantea específicamente la relación causativa que se encuentra en los ítems léxicos analizados. Las restricciones planteadas, tanto para la forma de la base y el significado, como para la del derivado, permiten al autor mostrar las características de cada circunfijo y trazar de manera puntual la rivalidad entre los circunfijos antes mencionados.

Por último, Zacarías expone en el capítulo cinco la rivalidad entre los prefijos negativos tales como *in- (incuestionable)*, *-a (apolítico)*, *-des (deshacer)*. Destaca las restricciones de selección de la forma de la base y del significado involucradas en el uso de estos prefijos.

La óptima estructura argumental del texto permite comprender la propuesta de análisis del autor en la que considera factores estructurales y semánticos que dan cuenta de la competencia existente entre esquemas de formación de palabras en español. La exposición de ejemplos a lo largo del texto resulta pertinente en todo momento, puesto que permite al lector corroborar cada propuesta de análisis planteada por el autor. Como se aprecia a lo largo de la obra de Zacarías, el estudio traza un enfoque de análisis en el que se toma en cuenta tanto la estructura como el significado que permite dar cuenta de la rivalidad que puede apreciarse entre sufijos, prefijos o circunfijos, lo cual sin duda nos conducirá a estudios cada vez más puntuales. El camino trazado por el autor plantea la posibilidad de visualizar diferentes modelos de análisis que nos permitan perfeccionar los estudios de la morfología léxica en los que se recurra a análisis teóricos, pero que, sin duda, se involucren ejemplos del uso que el hablante da a determinadas formas. Es necesario contar con estudios de base cuantitativa que nos permitan argumentar cuestiones cualitativas que han sido desarrolladas en torno a diferentes fenómenos de formación de palabras. Por todo ello, *Rivalidad entre esquemas de formación de palabras* es una lectura imprescindible para el interesado en la morfología léxica y en la creación morfológica del español de México.

## BIBLIOGRAFÍA

LANGACKER, Ronald W. 1999. *Grammar and conceptualization*. Berlín: De Gruyter Mouton.