

Reduplicación, truncamiento y supletividad en los temas verbales del tepehuano del suroeste (San Francisco de Lajas, Dgo.)

Reduplication, truncation and supletivity in verbal themes of Southwestern Tepehuan (San Francisco de Lajas, Dgo.)

VERÓNICA REYES TABOADA
Universidad Nacional Autónoma de México
paravert@hotmail.com

■ **RESUMEN:** Este trabajo analiza los diferentes procesos y la alomorfía que experimentan los temas verbales en el tepehuano del suroeste. La lengua muestra modificaciones en el tema provocadas por la reduplicación de segmentos iniciales, el truncamiento del tema y también supletividad, fenómenos que han sido considerados ejemplos de morfología no concatenativa. Estos cambios vehiculan distinciones de aspecto, modo y tiempo que también se han registrado en las raíces verbales de otras lenguas yutoaztecas. La descripción detallada de estas estructuras no había sido hecha anteriormente para esta variante del tepehuano del sur. Este trabajo ofrece un panorama amplio de los cambios en los temas verbales y de los procesos morfofonológicos que sufren, así como una explicación del proceso de truncamiento.

■ **ABSTRACT:** This paper analyzes the different process and allomorphy that verbal themes undergo in Southwestern Tepehuan. The language shows modifications in the theme caused by the reduplication of initial segments, truncation and suppletive forms, phenomena that are considered examples of non-concatenative morphology. These changes convey distinctions of aspect, mood and tense and have also been attested in the verbal roots of other Uto-aztecan languages. The detailed description of these structures had not been previously made for this variant of Southern Tepehuan. This work offers a broad panorama of the changes in the verbal themes and the morphophonological processes that they undergo, as well as an explanation of the truncation process.

PALABRAS CLAVE:

Tepehuano del suroeste, morfología no concatenativa, supletividad, reduplicación, truncamiento con templete.

KEYWORDS: Southwestern Tepehuan, non-concatenative morphology, suppletion, reduplication, templatic truncation.

Fecha de recepción: 8 de febrero de 2018
Fecha de aceptación: 25 de mayo de 2018

ALOMORFÍA EN LOS TEMAS VERBALES EN LENGUAS YUTOAZTECAS

haspelmath (2010) define *alomorfo* de la siguiente manera: “Two roots or morphological patterns are allomorphs (of the same abstract morpheme) if they express the same meaning and occur in complementary distribution” (319)*. Esta definición amplia, que incluye patrones morfológicos como *exponentes* (Matthews 1991, Trommer 2012) de información morfológica, nos permite incluir bajo este término la reduplicación y el truncamiento. La supletividad, por su parte, ha sido considerada como un tipo ‘extremo’ de alomorfía (Boyé 2006; Haspelmath 2010), pues si bien el parecido segmental entre las formas supletivas es nulo, se mantiene el mismo significado.

Es un rasgo común en las lenguas yutoaztecas que las raíces verbales muestren una variación considerable en la forma en que se manifiestan. Este comportamiento ha sido motivo de diversos estudios. Langacker (1977) menciona la supletividad y la reduplicación como algunas de las modificaciones que se encuentran en las raíces verbales de estas lenguas. Éstos son algunos de los ejemplos que presenta:

(1)

Supletividad

Mono niwì (sg) moo (pl) ‘caminar, ir, andar’

(2)

Reduplicación

a. Mono puti-ti-hi ‘varios salen en procesión’
salir-RED-REPET

* La realización de esta investigación ha sido posible gracias a la beca proporcionada por Conacyt para una estancia posdoctoral en el Posgrado en Estudios Mesoamericanos de la Universidad Nacional Autónoma de México.

- b. Hopi** *tí-twa* ‘encontrar PL’
 RED-encontrar
- c. Pápago** *hi-hiʔa-a* ‘orinar HAB’
 RED-orinar- HAB ¹

En los ejemplos de (1), lo que podemos observar es el uso de una raíz para las personas del singular y otra diferente para las personas de plural del verbo intransitivo ‘caminar, ir, andar’. En (2) vemos que la reduplicación puede codificar varios significados, entre ellos el plural de persona de un verbo intransitivo (2a), el plural de objeto de un verbo transitivo (2b) y el aspecto habitual (2c). Este autor también menciona que hay varios mecanismos en las diferentes lenguas de la familia para indicar la distinción entre raíces perfectivas e imperfectivas, como el uso de la reduplicación, el truncamiento de la raíz, el uso de ‘i’² final y, en algunos casos, la combinación de dos de estos mecanismos, como se ve en (3):

(3)

Truncamiento

- a. Serrano**
 k^wuuman ‘dormir’ *k^wu-k^wuum* ‘se fue a dormir’
- b. Pápago**
 is IMPERF *ii PERF* ‘sembrar’

En (3a) se combina el truncamiento (es decir, se elide la vocal y la consonante final de la raíz de ‘dormir’) con la reduplicación de la sílaba CV para formar el perfectivo en esta lengua. En cambio, en (3b) lo que observamos es la elisión de la consonante final y la aparición de una ‘i’ final.

Con respecto a la familia tepimana, Shaul (2000) reporta que el aspecto *primario*, es decir, la distinción entre perfectivo e imperfectivo, se marca modificando la raíz por truncamiento o cambiando la vocal final por ‘i’, y puntualiza: “A process known in Uto-Aztecan studies as i-ablaut” (Shaul 2000: 330). El proceso al que se refiere este au-

¹ Ejemplos y glosas tomados de Langacker (1977: 126 y ss).

² Adopto esta notación de ‘i’ debido a que en la bibliografía del tema los diferentes autores no especifican si se trata de un fonema, un morfema o algo más, razón por la cual no es posible atribuirle un estatus particular cuando se citan otras fuentes. En el caso del tepehuano del suroeste, la notación será: /i/.

tor fue el descrito por Heath (1977)³, mismo que llamó *i-ablaut*; consiste en un cambio de la vocal final de las raíces provocado por algunos sufijos. El ejemplo que da de este tipo de cambio es el siguiente:

(4)

Proto yutoazteca norteño (Heath 1977: 29).

*taʔpa + ⁱ-na > *taʔpina

separar + CAUS

Este cambio en la vocal de la raíz causado por el sufijo se representa por medio de una ‘i’ volada, como si formara parte del material sufijado. Sin embargo, como se mostrará más adelante, estos dos procesos, la formación de perfectivo con ‘i’ y el *i-ablaut* del que hablaba Heath (1977), son en realidad dos procesos diferentes. Shaul describe el truncamiento como la elisión del segmento final, ya sea una vocal o una consonante, aunque los ejemplos que da muestran también otros procesos (v. Shaul 2000: 330).

Valiñas (2010), al tratar la estructura de la palabra verbal en prototepimano, describe los siguientes tipos de temas verbales: un *tema pleno* o *no marcado*, que identifica con el *imperfectivo* de Shaul (2000), aunque aclara que “por el momento no tenemos evidencia que nos permita constatar que el *tipo de tema* verbal era un exponente de aspecto” (el énfasis es del autor, Valiñas 2010: 253); el *tema corto* o *perfectivo* de Shaul (2000), que describe como el resultado de un proceso de truncamiento a final de palabra en el que se pierde la sílaba final y donde hay ciertos ajustes fonológicos. En tercer lugar, habla del *tema vocálico* que identifica con el *i-ablaut*, y derivado sólo del tema pleno. Remarca que cada tema, más que señalar aspecto, seleccionaba el tipo de sufijos que podía llevar. Sin tratarlo como otro tipo, menciona que la reduplicación podía aparecer en cualquiera de estos temas⁴.

En cuanto a las descripciones sincrónicas que se han hecho de lenguas de esta familia, se encuentran las mismas estrategias asociadas a los mismo rasgos gramaticales (v. Saxton y Saxton 1969 y Saxton 1982 para el pápago; Bascom 1982 para el tepehuano del norte; Estrada 1998, 2014 para el pima bajo). En el caso del tepehuano del sureste, la variante más cercana a la tratada en este trabajo, Willet *et al.* (2015) describen cuatro tipos de radicales verbales: *sencillo*, *reduplicado*, *reducido* y *derivado*. Con respecto al *reducido*, menciona que se sigue uno de dos procesos: eliminar la última consonante y la última vocal de la raíz:

³ Ésta es la fecha del artículo publicado en *IJAL*, aunque Langacker, en *Studies in Uto-Aztecan Grammar. Vol. 1* (1977), cita los manuscritos de Heath *Uto-aztecan Morphophonemics I, II, III* de 1973, donde ya trata el tema.

⁴ En los ejemplos que he encontrado, tanto en el tepehuano del suroeste como en descripciones de otras lenguas tepimanas (Willet 1991; Valiñas 2010, entre otros), la reduplicación parece asociarse con los aspectos habitual, frecuentativo y repetitivo. Dada esta distribución, tal vez sea mejor precisar que la reduplicación puede aparecer con cualquiera de los tres temas, siempre y cuando lo permita la semántica del verbo y agregue un significado específico.

(5)

hugi > hu:

Si la consonante suprimida no fue alveolar, se alarga como en el ejemplo anterior: *hu:*. Si se elidió una consonante alveolar, se agrega una *i*:

(6)

kosi > ko > koi

El proceso de reducción no se aplica a todas las raíces, algunas no cambian o cambian de otra manera:

(7)

sa'βaʔda > sa'βaʔʌ

Con estos antecedentes, parece necesario hacer una exploración de las formas de los radicales verbales en el tepehuano del suroeste pues, como veremos en este trabajo, el proceso en el tepehuano del suroeste difiere del descrito por Willet *et al.* (2015). Si bien en las descripciones de lenguas tepimanas se mencionan algunas de estas variaciones en el radical, en general, dichas descripciones se enfocan en la morfología concatenativa, es decir, en los sufijos que forman la palabra verbal; y se pone menos atención en las modificaciones en el tema verbal que también proveen información gramatical. El objetivo de este trabajo es describir la variación en los temas verbales de esta lengua y describir los mecanismos de reduplicación y truncamiento que se han encontrado. En los procesos de truncamiento se verá que, aunque las descripciones anteriores se han enfocado en los segmentos o sílabas que se eliden, la uniformidad del proceso la encontramos en la forma resultante del tema verbal después de que han ocurrido las elisiones de segmentos, como si fuera objeto de la aplicación de una plantilla o templete. También se presenta un análisis de los temas verbales y se muestra cómo en esta lengua las marcas de aspecto, tiempo y modo se manifiestan por medio de modificaciones en el tema verbal.

ALOMORFÍA EN LOS TEMAS VERBALES EN EL TEPEHUANO DEL SUROESTE

El tepehuano del suroeste es una lengua de la familia tepimana, hablada en el municipio de Pueblo Nuevo, Durango, y en el norte del estado de Nayarit. Los datos para este trabajo provienen de tres hablantes originarios de San Francisco de Lajas, Dgo. Se elicitaron más de sesenta paradigmas verbales de verbos intransitivos, transitivos y bitransitivos. Para cada paradigma se elicitaron las formas de presente/habitual, perfectivo, potencial, imperfectivo, progresivo, condicional e imperativo. Con el fin de completar la información,

se elicitió también con uno de los participantes el cuestionario de Dahl (1985) para verificar el sentido asociado a cada forma verbal, es decir, su uso con respecto al tiempo, aspecto y modo. A continuación enlisto los temas que se registraron en la muestra:

- Tema pleno
- Tema truncado con templete de sílaba pesada
- Tema truncado con templete CVi
- Tema reduplicado
- Tema supletivo⁵

De estos temas, el pleno aparece en todos los verbos elicitados. El tema truncado se presenta en cuarenta de los sesenta verbos para formar el perfectivo. Con algunas excepciones, en los verbos que no forman el perfectivo con un tema truncado, éste puede formarse con el tema pleno o con temas supletivos. Los temas reduplicados son también frecuentes, aunque muy por debajo de los temas truncados, pues aparecen en veinticuatro verbos de la muestra. Su frecuencia parece estar asociada a la variedad de significados que codifican. Finalmente, los temas supletivos son los menos frecuentes, pues aparecen sólo en una cuarta parte de los verbos elicitados. En cada apartado se comentarán algunas particularidades de la distribución de cada uno de los temas.

Tema pleno

En la descripción del prototepimano, Valiñas (2010) se refiere a la forma que conserva la estructura CVCV de las formas verbales en la protolengua como *tema pleno*⁶, el cual se presenta en el presente / habitual principalmente. Hay algunos temas verbales, como el verbo *escupir*, que no presentan ninguna variante y usarán este tema pleno en todas las formas elicitadas además del presente / habitual: perfectivo, potencial, imperfectivo, condicional, progresivo e imperativo.

	Formas de 3ª persona SG	Glosa
hi:mi	'hi:m, 'hi:mi, 'hi:mi-a?, 'hi:mi-a?-git, 'hi:m-dat, hi:m-ijɪ	'reír'
ʃi'ʃua	ʃi'ʃua, ʃiʃua, ʃiʃu-a?, ʃi'ʃu-a?-git ʃi'ʃua-dat, ʃiʃu-ijɪ	'escupir'
ma:t	'ma:t, 'ma:t, ma'tʃ-ia?, ma'tʃ-ia?-git, 'ma:tʃ-im	'saber'

Tabla 1. Verbos que presentan el tema pleno en todo su paradigma

⁵ He conservado la terminología de Valiñas (2010) debido a que, como se verá a lo largo de este trabajo, no hay razón para considerar que los temas verbales en el tepehuano del suroeste puedan estar codificando la diferencia entre *aspecto perfectivo* e *imperfectivo*, como lo hace notar este autor.

⁶ Conservo este término debido a que en el caso del tepehuano del suroeste estas formas no muestran rastros de procesos, sobre todo elisiones, que sí encontramos en los demás tipos de temas.

En otros verbos, este tema pleno se presenta en todas las formas menos en el perfectoivo.

	Formas de 3ª persona SG	Forma del perfectoivo	Glosa
ha:n	ha:n, ha:n-aʔ, 'ha:n-im, 'ha:n-da-t, 'ha:n-aʔ-git, ha:n-ij	ha:	'trabajar'
s̄au:mi	s̄au:m, 's̄au:m-aʔ, sau:m-im, s̄au:m-da-t, s̄au:m-aʔ-git, s̄au:m-ij	sau:	'coser'
a:ʔga	a:ʔg-aʔ a:ʔg-im, a:ʔg-(d)a-t, a:ʔg-aʔ-git, a:ʔg-ij	a: (sólo 3ª SG)	'platicar'
tikkada	tikkad, tikkad-aʔ, tikkad-im, tikkada-t, tikkad-aʔ-git, tikkad-ij	tikkai	'preguntar'
ga:ga	ga:ʔga ga:g-aʔ, 'ga:g-im, 'ga:ga-da-t, ga:g-aʔ-git, ga:g-ij	ga:	'buscar'
siupana	ʃiupan, ʃiupn-aʔ, ʃiupn-im, ʃiupna-da-t, ʃiupn-aʔ-git, ʃiupn-ij	siup	'chupar'
biauta	βiautʃ-iaʔ, βiaut-aʔ, βiautʃ-im, βiau-da-t, βiaut-aʔ-git, βiaut-ij	biau	'vomitar'
hiaspa	hiasp-aʔ, hiasp-im, hiaspa-da-t, hiasp-aʔ-git, hiasp-ij	hias	'enterrar'
niʔi:	niʔi:, ni:j-aʔ, ni-im, ni:-da-t, ni:j-aʔ-git, ni-ij	nii	'bailar'
isa:	isa:, iʃ-iaʔ, iʃ-im, is-da-t, iʃ-iaʔ-git, isa-ij	ii	'sembrar'
muʔkada	muʔkd-aʔ, muʔkd-im, muʔkda-da-t, muʔkd-aʔ-git, muʔkd-ij	muʔkai, mu:kai	'afilar'

Tabla 2. Verbos con tema pleno presente en todo su paradigma excepto en el perfectoivo

Finalmente veremos que hay otros verbos que presentan un mayor número de variantes para marcar sus diferentes modos y aspectos. En los siguientes ejemplos se muestra la forma del presente/habitual -Ø, el condicional -git y el progresivo -im del verbo 'cerrar':

(8)

- a. 'ku:papi⁷ 'cierro'
ku:pa-Ø-ni
cerrar-PRES/HAB-1SG
- b. 'ku:paʔgitani 'cerraría'
ku:pa-aʔ⁸-git-ani
cerrar-POT-COND-1SG

⁷ Las marcas de persona tienen alomorfos con vocal /a/ inicial -ani, -api, -ati cuando el tema verbal finaliza con una consonante o con las vocales /i/ e /i/ átonas y, en este caso, la vocal del sufijo reemplaza a la vocal final de la raíz. Cuando la vocal final del tema es /a/ o /u/, se afijan los alomorfos: -ni, -pi, -ti.

⁸ Hasta el momento se han identificado dos alomorfos del sufijo de POTENCIAL: -aʔ y -iaʔ. En el tepehuano del sureste, Willet *et al.* (2015) proponen el morfema -aʔ para el FUTURO (lo identifican más bien como tiempo), y explican: "Cuando se presenta con un verbo de evento, la vocal a del sufijo se suprime, excepto cuando la última vocal de la raíz es i ó i" (Willet *et al.* 2015: 284). En los ejemplos se notan dos cosas más: cuando la vocal final es /u/ o /o/ también se suprime la vocal del sufijo, cuando es /i/ se conserva y cuando es /i/ cambia a /i/. Este último comportamiento es el que corresponde al *i-ablaut* de Heath (1977). En los datos reunidos del tepehuano del suroeste no se encuentran muchas vocales finales que Willet sí reporta, y algunos verbos que terminan en /a/, como *maka* 'dar', forman el potencial con -iaʔ *makiaʔ* 'dará' y no sólo -ʔ, como supondría este autor: **makaʔ*. Este tema requiere mayor investigación.

- c. 'ku:pimani 'estoy cerrando'
 'ku:pa-im-ani
 cerrar-PROGR-1SG

En (8c) observamos que la vocal final del tema verbal se elide frente a la vocal del morfema de progresivo *-im*. Lo mismo sucede con el sufijo de imperativo *-in*, y ambos eliden también los cierres glotales finales, además de la vocal, que forman parte del tema verbal.

Al igual que en el tepehuano del sureste (Willet *et al.* 2015), el tema pleno puede presentar elisiones de vocales finales o intermedias, pero estas elisiones se explican por la fonotáctica y prosodia de la lengua, y no tienen ningún valor morfológico, a diferencia de lo que se observa con el truncamiento que marca el aspecto perfectivo. Más bien, estas elisiones se efectúan de forma automática, sobre todo a final de palabra, y siempre y cuando no provoquen la aparición de grupos consonánticos. Al parecer en la lengua, al igual que en el tepehuano del sureste (Reyes Taboada 2014) hay una tendencia a acortar la palabra. Por ejemplo, cuando las marcas de persona no están sufijadas al verbo, se elide la última vocal del tema verbal pleno para reducir la forma a una sílaba:

(9)

'sa:ʎ 'ʔapim him
 sa:r apim himi:-∅
 lento PRON.2PL caminar-PRES/HAB
 'ustedes caminan lento'

Esta elisión no está asociada a ningún significado, simplemente se trata de restricciones de la lengua.

Temas truncados

El *truncamiento* es un proceso por medio del cual se pierde cierto material de una base. En particular, el *truncamiento morfológico* se ha definido como: “a process where a morphological category is typically marked through lack of material in the derived form as compared to the base form” (Alber y Arndt-Lappe 2012: 290). El truncamiento puede ser sustractivo o puede ajustarse a una plantilla o *templete*, es decir, el tamaño de la forma derivada es predecible. En el caso del tepehuano del suroeste encontramos no uno, sino dos tipos de tema truncado con templete: el que llamaré *tema truncado con templete de sílaba pesada*, y el *tema truncado con templete CVi*. Ambos marcan el aspecto perfectivo.

Tema truncado con templete de sílaba pesada.

Como vimos, el truncamiento del tema verbal se ha descrito en otras lenguas de diversas maneras, la mayoría de ellas reporta que se elide la sílaba final; sin embargo, en los temas verbales de esta lengua sólo es una de las posibilidades. Del truncamiento también se ha dicho que puede o no estar acompañado de alargamiento. Veamos algunos ejemplos. En (a) se muestra el tema pleno y en (b) las formas truncadas:

(10)

- a. biāuta-ni ‘vomito’
 b. biaū-ni-tʃ ‘vomité’
 vomitar.PERF-1SG.SUJ-PAS⁹

(11)

- a. himi:-ni ‘camino’
 b. hi:-ni-tʃ ‘caminé’

(12)

- a. βaka:na-ni ‘lavo’
 b. βaka:-ni-tʃ ‘lavé’

En los ejemplos anteriores se elide una sílaba CV. También se puede elidir una sílaba CVC:

(13)

- a. ga:gaʔ-ni ‘busco’
 b. ga:-ni-tʃ ‘busqué’

O la coda de una sílaba CVC:

⁹ La razón para glosar este morfema, -t, como pasado y no perfectivo, como se propone en otros análisis (García Salido 2014), es que esta marca puede aparecer simultáneamente con la marca de imperfectivo -da para indicar una acción que se llevaba a cabo en el pasado y que tiene cierta duración; por ejemplo: *himdatapi* ‘te estabas riendo’.

(14)

a. baʔ-ni ‘trago’

b. ba:-ni-tʃ ‘tragué’

O la rima de una sílaba CVC:

(15)

a. ti:tig-aji ‘lo nombro, estoy nombrando’

b. ti:t-aji-tʃ ‘lo nombré’

Como podemos observar, no hay una regularidad en los segmentos que se están elidiendo. Esto explica que se haya descrito de diversas maneras, como la elisión del segmento final –ya sea vocal o consonante– (Shaul 2000), la elisión de la sílaba final (Heath 1977) y la elisión de la sílaba final además de ciertos ajustes fonológicos, como el alargamiento de la vocal para hacerla *bimoraica* (Valiñas 2010), que es un proceso muy similar al que propone Bascom (1982: 355) –aunque él agrupa el truncamiento y alargamiento y el truncamiento y un cambio de la vocal final a ‘i’ en un mismo grupo–. Saxton (1982: 106) considera que el morfema de perfectivo es *-ʔi* y que, al igual que otros morfemas, como el imperativo, borra la vocal de la raíz y el segmento final de la misma. Incluso en algunas descripciones no se especifica en qué consiste dicho proceso (Estrada Fernández 2014).

El presente análisis enfoca el problema desde un punto de vista diferente. Se propone que la regularidad del proceso de truncamiento en los temas verbales no se encuentra en el material elidido, sino en la forma resultante del tema verbal después de que han ocurrido las elisiones de segmentos. Es decir, se propone que existen ciertas restricciones en las formas del perfectivo que determinan su forma de superficie.

En los ejemplos (10), (11) y (12), vemos que estos temas verbales efectivamente eliden la sílaba CV final, sin importar si son bisílabos (10) y (11) o trisílabos, como el caso de (12). Hasta este punto sería posible describir el proceso de truncamiento como la elisión de una sílaba CV. Sin embargo, si vemos los ejemplos (13), (14) y (15), vemos que las elisiones no coinciden con esta estructura. De manera que lo que propongo es observar el resultado de la elisión. Los ejemplos se pueden resumir en la tabla 3.

Como se puede ver en la tercera columna, que enlista las forma truncadas, los bisílabos se reducen a una sílaba pesada, ya sea CV:C o CV₁V₂, y en el caso de los trisílabos, a una forma bisilábica con una sílaba pesada como sílaba final. De manera que la regularidad no parece estar en el material elidido. Al parecer existe un templete para la forma perfectiva que involucra una sílaba pesada. El proceso parece ser el siguiente: en los temas monosilábicos de la forma CVC se elide la consonante final; si la sílaba es ligera, se alarga, además, la vocal, como sería el caso del ejemplo de (14) ‘tragar’

donde $ba? > ba$. Si la vocal es larga, simplemente se elide la consonante en coda como en (v. 16):

<i>Tema pleno</i>		<i>Tema truncado</i>	<i>Ejemplos</i>	<i>Glosa</i>
CV:CV	>	CV:	sau:mi > sau: ku:pa > ku:	‘cosió’ ‘cerró’
CV ₁ V ₂ .CV	>	CV ₁ V ₂	biauta > biau	‘vomitó’
CV.CV(:)	>	CV:	himi: > hi: maka > ma:	‘caminó’ ‘dió’
CV:CVC	>	CV:	ga:ga? > ga:	‘buscó’
CV:CVC	>	CV:C	ti:tig > ti:t	‘nombró’
CV.CV:CV	>	CV.CV:	βaka:na > βaka:	‘lavó’
CV(:)C	>	CV:	ha:n > ha: ba? > ba:	‘trabajó’ ‘tragó’

Tabla 3. Tema truncado con templete de sílaba pesada

(16)

mu:kim ‘se está muriendo’
mu:k-im
morir.SG-PROGR
mu: ‘murió’
morir.PERF

En los temas bisilábicos, se elide la sílaba final, sea cual sea su forma. Si en la sílaba restante, es decir, la inicial, existe un cierre glotal final, también se elide y hay nuevamente un alargamiento, como en el ejemplo (11): *himi:- / hi:-*. Nuevamente, si la sílaba que queda después del truncamiento es larga no hay más modificaciones como en (11), (12) y (13). Un solo ejemplo de que en la lengua se prefiere mantener el mayor número de segmentos de la forma original –una restricción de fidelidad según la teoría de la optimidad– la vemos reflejada en el ejemplo (15). En el tema verbal *ti:tig* ‘nombrar, llamarse’, se esperaría que se elidiera toda la sílaba final, dejando así una sílaba pesada, la estructura preferida para el perfectivo. Sin embargo, después del truncamiento esta forma conserva la consonante que inicialmente era el ataque consonántico de la segunda sílaba y la retiene como coda, resultando un tema con la forma CV:C: *ti:t-qi-tj* ‘lo nombré’.

Finalmente, en los trisílabos el proceso es el mismo que en los bisílabos, por lo que queda fuera del proceso la sílaba inicial. Repito aquí el ejemplo de (12) como (17):

(17)

a. βaka:na-ni ‘lavo’

b. βaka:-ni-tʃ ‘lavé’

En este caso vemos que el resultado es una forma bisilábica. No parece haber restricciones para el número de sílabas –en la lengua normalmente no se encuentran temas verbales mayores a tres sílabas–. Sin embargo, la sílaba final de esta forma coincide con las demás en el hecho de ser una sílaba larga.

Con respecto a la descripción que se hacen Willet *et al.* (2015) del tepehuano del sureste, podemos notar algunas diferencias con el tepehuano del suroeste. Los casos de (10b) *biāuta-* / *biāu-* y (12b) βaka:na- / βaka:- nos muestran que en esta variante la elisión de una consonante alveolar en el proceso de truncamiento, /t/ y /n/ en estos casos, no condiciona la aparición de /i/, pues de ser así tendríamos las formas **biāui*, para ‘vomitó’ y **βakai* para ‘lavó’ y no *biāu-* y βaka:- que son las que se atestiguan en la lengua.

En resumen:

Monosílabos y bisílabos > Monosílabos, sílaba pesada que puede ser:

CV:, CV₁V₂, CV:C

Trisílabos > Bisílabos:

CV.CV:

Sólo hay dos casos de un tema trisilábico que se acorta a un monosílabo CV₁V₂C, ‘chupar’ y ‘enterrar’:

(18)

'ʃiupna	/siupana/	‘chupa’
'ʃiup		‘chupó’
'hiasap	/hiasapa/	‘entierra’
'hias		‘enterró’

El segundo tipo de truncamiento es el que se refiere en otros trabajos como *i-ablaut*, que, como ya mencioné, es en realidad un proceso diferente del que describe Heath (1977), como se verá a continuación.

Tema truncado con templete CVi. Un segundo tipo de tema truncado es el que se ha descrito en otras ocasiones como *i-ablaut* (Heath 1977). Sin embargo, en este trabajo no se trata como tal pues, si retomamos la descripción de Heath (1977), quien propuso el término, dicho *ablaut* es ocasionado por afijos particulares que provocan un cambio en la vocal final del tema a ‘i’, al sufijarse a éste. En cambio, la vocal /i/ que muestran los temas truncados en el tepehuano del suroeste en las formas perfectivas de

algunos verbos no se debe a la sufijación de ningún afijo. Algunos autores consideran que dicha *-i* es un morfema que marca el perfectivo, como lo sostiene Saxton (1982) para el pápago. En el análisis que se propone aquí, el perfectivo no se construye a partir del tema pleno más la sufijación de *-i*, sino que se trata de un tema truncado con una plantilla CVi. Algunos ejemplos de este tipo de truncamiento los podemos ver a continuación:

(19)

kāu:	‘oye’
kai	‘oyó’

(20)

ʔa:hit	‘llega’
ʔai	‘llegó’

En el ejemplo (19) vemos una raíz monosilábica con una vocal larga en la que la vocal cambia a un *grupo vocálico*¹⁰ /ai/. Al parecer una de las moras cambia su timbre y del diptongo /āu:/ que es una sola unidad, se conserva sólo el timbre inicial, es decir CV: > CVi.

En (20) vemos un truncamiento que elide la sílaba final, como los ejemplos de tema truncado con templete de sílaba pesada, y la sílaba resultante es larga. Es una vocal larga que cambia la segunda mora por un timbre /i/.

En (21) la elisión de la sílaba final deja una sílaba ligera /tu/. La sílaba resultante se convierte en CVi sin necesidad de hacer reajustes como en (19) y (20).

(21)

tu'ʔa:	‘muele’
'tui	‘molió’
CV.ʔV:	> CV > CVi

El caso de (22) es parecido: la sílaba que queda es una sílaba ligera que se convierte en (C)Vi¹¹.

¹⁰ El término *grupo vocálico* se refiere a dos o más vocales en el núcleo de la misma sílaba. El término *díptongo* se refiere a una sola vocal que muestra un cambio de timbre en su trayectoria formántica. Para más detalles del comportamiento de estas unidades en esta lengua, v. Reyes Taboada (2016).

¹¹ El tepehuano del suroeste no permite sílabas sin inicio, es por ello que se inserta el cierre glotal antes de la vocal.

(22)

ʔisa:	‘siembra’
ʔii	‘sembró’

Los ejemplos anteriores nos muestran que en el caso de los bisílabos y monosílabos, el resultado del truncamiento con /i/ es un monosílabo con el templete CVi. En el caso de las raíces trisilábicas, lo que se obtiene es una estructura bisilábica, que conserva la primera sílaba de la raíz y la segunda sufre las mismas transformaciones que ya hemos visto:

(23)

ʔigiʃiaʔ	/ʔigisi-aʔ/	‘caerá’
ʔigii		‘cayó’

(24)

muʔkda	/muʔkada/	‘afila’
mu:kai		‘afiló’

(25)

ʔikkada	‘pregunta’
ʔikkai	‘preguntó’

La raíz trisilábica del tema ‘caer’ que tiene la forma CV.CV.CV se ve reducida a dos sílabas: CV.CVi. Conserva la sílaba inicial y la segunda sílaba de izquierda a derecha tiene la misma estructura que la resultante del truncamiento CVi de las palabras mono y bisilábicas. La raíz de ‘afilar’, además de los cambios descritos, muestra otro cambio, el cierre glotal que precede a la oclusiva sorda en la primera sílaba se elide en el perfecto, lo que deja una sílaba con vocal larga.

Un problema en el análisis de los temas verbales fue determinar de qué tipo de tema se deriva el tema truncado. En principio considero, al igual que Valiñas (2010) para el prototepimano, que en general las formas que se utilizan como presente/habitual en la mayoría de los temas verbales son las que aparecen como las formas segmentalmente más sencillas, es decir, que no muestran procesos de reduplicación ni acortamiento y que éstas son la base de la cual se derivan las formas truncadas; por ello se adopta el término *tema pleno*. Sin embargo, algunos temas en el aspecto habitual utilizan la reduplicación para marcar este aspecto y este proceso aumenta la complejidad segmental del tema. En estos casos se consideró que la forma de la cual deriva el tema truncado es dicha forma sin reduplicación.

Las transformaciones anteriormente descritas se resumen en la siguiente tabla:

<i>Tema pleno</i>		<i>Tema truncado CVi</i>	<i>Ejemplos</i>	<i>Glosa</i>
CV:	>	CVi	kāu: > kai	‘oyó’
CV:CVC	>	CVi	?a:hit > ?ai	‘llegó’
CV.ʔV:	>	CVi	tu'ʔa: > tui ki'ʔi: > kii	‘molió’ ‘mordió’
CV.CV:	>	CVi	?isa: > ?ii	‘sembró’
CV:.CV	>	CVi	kāu:da > kāui	‘peleó’
CV.CV.CV	>	CV.CVi	igisi > ?igii	‘cayó’
CVC.CV.CV	>	CVC.CVi	'tikkada > 'tikkai	‘preguntó’

Tabla 4. Tema truncado con templete CVi

En resumen:

Monosílabos y bisílabos > Monosílabos, sílaba pesada:

CVi

Trisílabos > Bisílabos:

CV(C).CVi

Lo que hay que remarcar en ambos procesos de truncamiento es que, si bien las descripciones se han enfocado en los segmentos o sílabas que se eliden, la uniformidad del proceso la encontramos en la forma resultante: en el primer caso una forma cuya sílaba final es una sílaba pesada y en el segundo caso una estructura cuya sílaba final es una sílaba pesada cuya vocal final es /i/.

Como se mencionó, el truncamiento es un mecanismo que se usa frecuentemente para formar el perfectivo, pues se encontró en dos terceras partes de los verbos de la muestra. En cuanto a los verbos que no usan el truncamiento para formar el perfectivo, no se encontró ninguna similitud semántica o estructural que pudiera estar provocando este comportamiento, como se puede observar en los verbos de (6).

Tema reduplicado. El tema reduplicado se relaciona con dos funciones. Primero, al igual que en numerosas lenguas de la familia yutoazteca, codifica el *plural de argumento*, es decir, en algunos verbos intransitivos indica si el sujeto de un verbo es plural y en verbos transitivos indica si el objeto del verbo es plural. En segundo lugar, la reduplicación en esta lengua también puede marcar o acompañar los sufijos de aspecto habitual, imperfectivo o progresivo. En contados casos se encontró también en los modos potencial, imperativo y condicional. El mecanismo en todos los casos es el mismo: se duplica la sílaba CV inicial y, si la vocal de la raíz es corta, la del reduplicante será larga, como en

(26a), y si es larga, la vocal del reduplicante es corta, como en (26b):

(26)

a. CVCV > CV:-CVCV

b. CV:CV > CV-CV:CV

Este mecanismo no resulta tan transparente debido a las elisiones medias y finales de las que ya se ha hablado; por ello, en los ejemplos se muestra también la forma fonológica en la que aparecen las vocales elididas por los procesos antes mencionados.

Tema reduplicado de argumento. Como ya se dijo, el tema verbal reduplicado indica plural de argumento con un esquema ergativo-absolutivo, ya que marca el plural del sujeto intransitivo y del objeto transitivo, motivo por el cual Valiñas lo llama *plural absoluto* (2010: 253).

(27)

a. 'girdatani 'crecía'
gir-da-t-ani
crecer-IMPERF-PAS-1SG.SUJ

b. 'gi:girdatatfi 'crecíamos'
gi:-gir-da-t-ati
RED-crecer-IMPERF-PAS-1PL.SUJ

(28)

a. ku'ʃiʌni 'voy a dormir'
kausi-a?-ni
dormir-POT-1SG.SUJ

b. 'kaukʃiatfi 'vamos a dormir'
kau:-kausi-a?-ti
RED-dormir-POT-1PL.SUJ

En los ejemplos de (27a) y (28a) podemos ver la forma no reduplicada marcando el sujeto singular y la forma reduplicada para marcar el sujeto plural en (27b) y (28b). Como podemos ver en el ejemplo de (28b), la reduplicación también modifica la posición del acento, pues las sílabas pesadas lo atraerán, de manera que algunas de las formas que no tenían acento inicial terminan teniéndolo en la primera sílaba.

En los ejemplos de (29) y (30) vemos cómo la reduplicación también puede indicar el objeto plural en verbos transitivos.

(29)

- a. β uimuk $\text{ʔi'kia}\eta$ ‘mañana corto (un palo)’
 β uimuk $\text{iki-a}\text{ʔ-ni}$
 mañana cortar-POT-1SG.SUJ
- b. β uimuk $\text{ʔi:ki}\eta$ ‘mañana corto (varios palos)’
 β uimuk $\text{i:-iki-a}\text{ʔ-ni}$
 mañana RED-cortar-POT-1SG.SUJ

(30)

- a. $\text{ku'piukat}\text{ʃi}$ ‘abrimos (una puerta)’
 kupiuk-ati
 abrir-1PL.SUJ
- b. $\text{kukpiukat}\text{ʃi}$ ‘abrimos (varias puertas)’
 ku:-kupiuk-ati
 RED-abrir-1PL.SUJ

Esta marcación es independiente del marcador de objeto plural *ha* que se encuentra precediendo al verbo en algunas construcciones con objeto plural. Este morfema aparece tanto con verbos que usan la reduplicación para marcar el plural de argumento (31b) como en los que no marcan el plural de argumento con reduplicación (32a).

(31)

- a. *ha* $\text{ʃiupni}\eta$ ‘chupalos’
- b. *ha* $\text{kukpiuk}\eta$ ‘ábrelas’

Esta marcación del objeto es obligatoria, mientras que la reduplicación para indicar el plural de argumento sólo se observa en algunos verbos.

Tema reduplicado de aspecto y modo. El tema reduplicado también se encuentra en formas verbales con aspecto habitual, imperfectivo, progresivo, y en un solo caso se encontró también acompañando el modo imperativo. En el caso del habitual, esta forma corresponde frecuentemente con el tema pleno, y la marca de este aspecto puede considerarse cero. Sin embargo, en algunos verbos el tema se encuentra reduplicado para indicar este aspecto:

(32)

- a. 'muidʒani 'quemo'
 muida-ni
 quemar-1SG.SUJ
- b. ga'min iɲ 'mumuidʒ gi 'tʃɪnkal
 gamin-in mu:-muid gi tɪnkal
 siempre-1SG.SUJ RED-quemar DET tortilla
 'Siempre quemo la tortilla (HAB)'

Sólo algunos verbos de los elicitados muestran este comportamiento y no es posible por el momento decir que compartan estructuras segmentales o silábicas similares, o que pertenecen a una clase semántica particular.

(33)

- a. ki'ki: 'morder hab'
- b. mi'mir 'correr HAB'
- c. gi'gir 'crecer HAB'
- d. ga'gau: 'asar HAB'
- e. ka'kaud 'pelear HAB'

También hay que hacer notar que muchos verbos sólo usan el tema pleno en el aspecto habitual sin reduplicación.

El aspecto imperfectivo se expresa mediante el morfema *-da*. Este sufijo se acompaña de reduplicación en algunos verbos:

(34)

- a. ʔi'sa:ɲi 'siembro'
 isa:-ni
 sembrar-1SG.SUJ
- b. 'ʔisdatapi 'sembraba'
 i:-isa:-da-t-ani
 RED-sembrar-IMPERF-PAS-1SG.SUJ

El aspecto progresivo también puede presentar reduplicación de la sílaba inicial en algunos verbos:

(35)

- a. tʃidaʔ ‘él dice’
 ti:da-aʔ-∅
 decir.TRANS-POT-3SG.SUJ
- b. tʃi:tdimani ‘le estoy diciendo’
 ti-ti:da-im-ani
 RED-decir. TRANS -PROGR-1SG.SUJ

Como se puede apreciar en los ejemplos de (32) a (35), la reduplicación se asocia a aspectos no perfectivos, es decir, implican algún tipo de continuidad en el evento o la acción que se lleva a cabo. Langacker (1977) menciona que el uso de la reduplicación en el imperfectivo parece natural por su cualidad continuativa.

Menos frecuentes son los casos en los que la reduplicación se encuentra en el aspecto potencial y acompañando los modos imperativo y condicional. Con el verbo ‘pegar’ se ilustra la reduplicación acompañando al prefijo de imperativo *-in*:

(36)

- a. gi^hβa: ‘pega’
 gi^hβa:-∅
 pegar-3SG.SUJ
- b. ^hgigβin ‘pégale’
 gi:-giβa:-in
 RED-pegar-IMPERAT

En este paradigma verbal, la reduplicación no sólo se encuentra en el modo imperativo, también en el potencial y condicional.

(37)

- a. ^hgigβiaʔ ‘le va a pegar’
 b. ^hgigβiaʔgit ‘le pegaría (él)’

Son pocos los verbos en este corpus que presentan reduplicación en el modo imperativo y condicional. Se comentan en el siguiente apartado.

Tema reduplicado con truncamiento. Los verbos ‘llorar’, ‘azotar’ y ‘toser’ presentan una combinación de reduplicación y truncamiento para marcar el perfectivo. En estos

de la consonante final. En (39) se muestran ejemplos de la primera persona del plural que son supletivos débiles y se tratarán en secciones siguientes. Nuevamente, en (39a) vemos la forma del presente habitual *sa:na* seguido de la marca de persona, y en (39b) se aprecia cómo la sílaba inicial se duplica y la final se elide para formar el perfectivo. A modo de comparación, en (38c), (39c), (38d) y (39d) se muestran las formas reduplicadas sin elisión de la sílaba final en el potencial y condicional. El verbo ‘azotar’ muestra un comportamiento similar (40), mientras que el verbo ‘toser’ sólo presenta esta reduplicación con truncamiento en el perfectivo (41).

(40)

- | | | |
|----|------------|-------------------|
| a. | gi'βa: | ‘pega’ |
| b. | 'gi:gi | ‘pegó’ |
| c. | 'gigβia | ‘pegará’ |
| d. | 'gigβiagit | ‘le pegaría (él)’ |

(41)

- | | | |
|----|---------|---------|
| a. | ?iaug | ‘tose’ |
| b. | ?i'ziau | ‘tosió’ |

Langacker (1977) retoma de Heath (1977) la idea de que es posible reconstruir la reduplicación CV como la marcación de perfectivo y especula que la reduplicación pudo haber afectado la asignación del acento, facilitando la elisión de segmentos finales y otros cambios fonológicos en las porciones no acentuadas de los temas verbales. Shaul (2000: 349) propone que en un primer estadio del prototepimano la reduplicación pudo haber sido el marcador de perfectivo, y adicionalmente podía haber habido *i-ablaut*. Sin embargo, al cambiar la posición del acento debido a la reduplicación, se elide la segunda parte de las sílabas reduplicadas. Finalmente la reduplicación hubo de ser reemplazada por el truncamiento como la forma de marcar el perfectivo, excepto en algunos temas verbales residuales. Entonces el truncamiento y el *i-ablaut* se vuelven marcadores redundantes del perfectivo. El desarrollo que proponen estos autores y que resumo aquí de manera muy escueta podría explicar las irregularidades en los paradigmas verbales del perfectivo, pero no explica todos los demás usos de la reduplicación en los temas verbales.

Debido a la variedad de significados que vehicula, la reduplicación es también frecuente en los temas verbales del tepehuano. Sin embargo, no aparece de manera regular marcando el plural de argumento, como podría esperarse, ni tampoco es sistemático su comportamiento como exponente de los aspectos habitual, imperfectivo y progresivo, aunque no descarto la posibilidad de que dicha sistematicidad podría hacerse patente con una muestra mayor que la utilizada en este trabajo.

Tema supletivo

La existencia de formas supletivas es un fenómeno poco frecuente en las lenguas e incluso hay lenguas que no lo muestran en absoluto (Mel'čuk 1994: 339). Por esta razón, es necesario asentar estas formas en la descripción de lenguas poco estudiadas, como es el caso del tepehuano del suroeste. Langacker (1977: 127) ya menciona que en casi todas las lenguas yutoaztecas se pueden encontrar casos de supletividad para marcar el plural de argumento. En este apartado revisamos estas formas y también otros casos en los que encontramos formas supletivas en diferentes aspectos y modos de los paradigmas verbales.

Tema supletivo de argumento. Además de la reduplicación, es posible encontrar en esta lengua el uso de diferentes temas supletivos para diferenciar el sujeto singular del plural en verbos intransitivos y el objeto singular del plural en verbos transitivos. A continuación muestro algunos ejemplos en la tabla 5:

<i>Sujeto singular</i>	<i>Glosa</i>	<i>Sujeto plural</i>	<i>Glosa</i>
kii-∅-ni vivir.SG-PRES/HAB-1SG.SUJ	'vivo'	?auidza-∅-tʃi vivir.PL-PRES/HAB-1SG.SUJ	'vivimos'
muk-iaʔ-ni morir.SG-POT-1SG.SUJ	'moriré'	kau-i-aʔ-tʃi morir.PL-POT-1PL.SUJ	'moriremos'
miʔ-iaʔ-ni correr.SG-POT-1SG.SUJ	'correré'	βau:pu-jaʔ-tʃi correr.PL-POT-1PL.SUJ	'correremos'
kiʔ-iaʔ-ni pararse.SG-POT-1SG.SUJ	'me pararé'	gu:k-iaʔ-tʃi pararse.PL-POT-1PL.SUJ	'nos pararemos'
timp-iaʔ-∅ bajar.SG-POT-3SG.SUJ	'bajaré'	tippag-ia-tʃi bajar.PL-POT-1PL.SUJ	'bajaremos'

Tabla 5. Ejemplos de tema supletivo de argumento para sujeto singular y plural

Las formas utilizadas para las tres primeras personas de singular son notablemente diferentes de las utilizadas para la primera, segunda y tercera personas del plural. Varios de estos verbos también tienen formas supletivas en otras lenguas yutoaztecas (Haugen y Everdell 2015).

En algunos verbos transitivos también se encuentran formas supletivas cuando el objeto es plural:

<i>Objeto singular</i>	<i>Objeto plural</i>	<i>Glosa</i>
mua-aʔ-ni matar.OBJ.SG-POT-1SG.SUJ	ha 'kau:d-aʔ-ni OBJ.PL matar.OBJ.PL-POT-1SG.SUJ	'mataré'
mua-aʔ-tʃi matar.OBJ.SG-POT-1PL.SUJ	ha 'kau:d-aʔ-tʃi OBJ.PL matar.OBJ.PL-POT-1PL.SUJ	'mataremos'

Tabla 6. Ejemplos de tema supletivo para objeto singular y plural

- b.** *gamin in kaʔa: gi tʃinkal* ‘todos los días como tortillas’
gamin in kaʔa: gi tʃinkal
 siempre PRON.1SG.SUJ comer-Ø-PRES/HAB DET tortillas
- c.** *ʔkauimapi* ‘estoy/voy comiendo’
kaʔa:-im-ani
 comer-PROGR-1SG.SUJ
- d.** *hu:* ‘comió’
hu:-Ø
 comer.PERF-3SG.SUJ
- e.** *huʔgiaʔ* ‘comerá’
huga-iaʔ-Ø
 comer-POT-3SG.SUJ

En (44a), (44b) y (44c) vemos la misma forma del tema verbal en la forma de primera persona singular en el imperfectivo, presente-habitual y en el progresivo. Siguiendo la descripción de Langacker antes citada, podría suponerse que se trata de formas realizadas o *realis* que mostrarían una forma diferente a las formas no realizadas o *irrealis*. Sin embargo, esta hipótesis no es respaldada por los ejemplos de (44d) y (44e), pues vemos que el perfectivo y el potencial –el primero considerado *realis*, el segundo *irrealis*– usan la misma forma supletiva. Shaul (2000: 331) menciona que en la formación del perfectivo de algunas lenguas tepimanas, como el tohono y el névome, se encuentran formas supletivas, aunque no menciona si estas formas aparecen en otras construcciones verbales o sólo en el perfectivo.

A continuación, muestro parte del paradigma verbal del verbo ‘hacer’, sus formas con plural de sujeto y objeto para mostrar que la supletividad no está condicionada por el número del argumento:

(45)

Hacer

- a.** *duʔniaʔ* ‘hará’
dun-iaʔ-Ø
 hacer-POT-3SG.SUJ
- b.** *duʔniatʃi* ‘hacemos’
dun-iaʔ-ti
 hacer-POT-1PL.SUJ
- c.** *ʔβuadatapi* ‘hacías’
βua-da-t-api
 hacer-IMPERF-PAS-2SG.SUJ

sa'sa:niaʔtʃi 'lloraremos'
 sa-sa:ni-aʔ-ati
 RED-llorar.PL-POT-1PL.SUJ

sa'sa:kiaʔgit 'lloraría'
 sa-sa:ki-aʔ-git-COND-∅
 RED-llorar.SG-POT-3SG.SUJ

sa'sanjiaʔgitaʔtʃi 'lloraríamos'
 sa-sa:ni-aʔ-git-ati
 RED-llorar.PL-POT-COND-1PL.SUJ

Reduplicación con truncamiento en el perfectivo

c. sa'sa:nitʃ 'lloré'
 sa-sa:ni-t
 RED-llorar.PERF-1PL.SUJ-PAS

sa'sa:tʃitʃ 'lloramos'
 sa-sa:ti-t
 RED-llorar.PERF-1PL.SUJ-PAS

En (46a) vemos que la forma plural del verbo 'llorar' muestra lo que se ha denominado *supletivismo débil*, formas paradigmáticamente relacionadas que comparten algún material fonológico, a diferencia del *supletivismo fuerte* donde no se da esta semejanza (Dressler 1985: 58; Veselinova 2013, 2006: 16). No todos los verbos muestran este tipo de complejidad, pero este paradigma da un ejemplo de la variedad de formas que existen en el universo de las estructuras verbales de esta lengua.

CONSIDERACIONES FINALES

Los tipos de temas verbales tratados en este trabajo muestran que la estructura y el significado de la palabra verbal se construyen de formas variadas y complejas en el tepehuano del suroeste. No sólo es necesario definir a través de un análisis minucioso los sufijos y las partículas que se añaden y matizan el significado del verbo, también es necesario considerar otros procesos de naturaleza no concatenativa, que determinan las combinaciones y significados posibles al interior de estas estructuras.

La variación que presentan los verbos en el tepehuano del suroeste se puede dividir en tres grandes rubros: truncamiento, reduplicación y supletividad, cada uno con subdivisiones particulares. Algunos de ellos comparten funciones, como en el caso de la reduplicación y supletividad: ambos marcan el plural de argumento, aunque en diferentes verbos. La identificación de cada uno de estos tipos permite entender mejor el funcionamiento y la estructura de la palabra verbal en esta lengua.

La estructura de los temas verbales truncados había sido hasta ahora descrita de distintas formas en las diferentes lenguas tepimanas. En este trabajo se muestra que esta estructura no es el resultado de la elisión de una unidad prosódica o segmental particular, una sílaba CV, vocal o consonante final, sino que está determinada en su forma de salida como una sílaba pesada final. Esta puede constar de una vocal larga (CV)CV: o de un grupo vocálico (CV)CV₁V₂ y los segmentos elididos para llegar a esta forma dependerán de la forma que tenga el tema pleno y las modificaciones necesarias para adecuarse a esta estructura. De la misma manera, el proceso de truncamiento con templete CVi es regular si se atiende a la forma perfectiva resultado de las elisiones, pues tiene como templete una sílaba pesada final que con la forma: (CV)CVi. Este proceso resulta de especial interés, pues el truncamiento con templete no se ha asociado anteriormente a ninguna función morfosintáctica (Kurusu 2001: 124), sino más bien a formación de hipocorísticos u otras formas familiares, por lo que el caso del tepehuano del suroeste aporta nuevos datos que deben incluirse en la tipología del truncamiento.

En cuanto a los significados y funciones que codifican cada uno de estos tipos de temas verbales, podemos decir lo siguiente:

- El tema verbal pleno se asocia con el presente / habitual.
- El tema verbal truncado con templete de sílaba pesada y el tema verbal truncado con templete CVi parecen limitarse a las formas perfectivas.
- La reduplicación se asocia al plural de argumento y a aspectos que se podrían caracterizar como imperfectivos.
- Los temas supletivos, en cambio, pueden asociarse al plural de argumento y a diferentes tipos de aspecto.

Con respecto a la oposición *raíces imperfectivas vs raíces perfectivas* que se ha manejado en otras lenguas yutoaztecas y en el mismo prototepimano por Shaul (2000), coincido con Valiñas (2010) en que no es posible sostener esta división en el tepehuano del suroeste. Atendiendo solamente a los datos sincrónicos de la lengua, hemos visto que no hay una regularidad en la asignación de cierto tipo de tema, ya sea pleno, reduplicado, supletivo o truncado a un solo tipo de aspecto, ni siquiera a un grupo de aspectos que pudieran considerarse como imperfectivos. Incluso si se acepta la hipótesis de que en el prototepimano se usaba un tipo de tema para el aspecto imperfectivo o los asociados con él (progresivo, habitual, iterativo) y otra para el perfectivo, no parece funcionar así en el tepehuano del suroeste.

Quedan sin embargo varios puntos pendientes. En primer lugar, hay algunos temas verbales que muestran un cambio de acento –‘caminar’, ‘barrer’–, sin que esto pueda explicarse, al menos en un primer análisis, como un efecto de la reduplicación o de otro proceso fonológico. Cabe la posibilidad entonces de que este cambio de acento tenga alguna función gramatical. También existen irregularidades en la conjugación de algunos verbos que podrían explicarse si se asumiera que la forma del tema verbal es la forma truncada y no el tema pleno. Esto significaría que el truncamiento no sólo puede

encontrarse en las formas de perfectivo, sino que también forman la base de afijación de otros morfemas verbales. Finalmente, es necesario observar el comportamiento de estos temas verbales con otros afijos, como el causativo y el aplicativo, pues se ha observado que en otras lenguas tepimanas la afijación de estos sufijos puede determinar la forma del tema verbal.

ABREVIATURAS

1	Primera persona
2	Segunda persona
3	Tercera persona
COND	Condicional
DET	Determinante
IMPERAT	Imperativo
IMPERF	Imperfectivo
OBJ	Objeto
PERF	Perfectivo
PL	Plural
POT	Potencial
PROGR	Progresivo
RED	Reduplicación
SUJ	Sujeto
SG	Singular
TRANS	Transitivo

BIBLIOGRAFÍA

- ALBER, Birgit y ARNDT-LAPPE, Sabine. 2012. "Templatic and subtractive truncation" en TROMMER, J. (ed.). *Morphology and Phonology of Exponence*. Oxford: Oxford University Press, pp. 289-325.
- BASCOM, Burt. 1982. "Northern Tepehuan" en LANGACKER, R. W. (ed.). *Uto-Aztecan Grammatical Sketches. Studies in Uto-Aztecan Grammar*. Vol. 3. Arlington: Summer Institute of Linguistics, The University of Texas at Arlington, pp. 267-393.
- BOYÈ, Gilles. 2006. "Suppletion", en BROWN, E. K.; ASHER, R. E. y SIMPSON, J. M. Y. (eds.). *Encyclopedia of Language & Linguistics*. Amsterdam: Elsevier, pp. 297-299.
- DRESSLER, Wolfgang. 1985. "Suppletion in word formation" en FISIAK, J. (ed). *Historical Morphology*. The Hague: Mouton, pp. 97-112.

- ESTRADA FERNÁNDEZ, Zarina. 2014. *Gramática de referencia del pima bajo*. Vol. I. Hermosillo: Universidad de Sonora.
- ESTRADA FERNÁNDEZ, Zarina. 1998. *Pima bajo de Yepachi, Chihuahua*. México: El Colegio de México (Archivo de lenguas indígenas de México, 21).
- GARCÍA SALIDO, Gabriela. 2014. *Clause Linkage in Southeastern Tepehuan, a Uto-Aztecan Language of Northern Mexico*, tesis de doctorado. Austin: Universidad de Texas.
- DAHL, Oesten. 1985. *Tense and Aspect Systems*. Oxford: Basil Blackwell.
- HASPELMATH, Martin y SIMS, Andrea D. 2010. *Understanding Morphology*. London: Hachette.
- HAUGEN, Jason D. y EVERDELL, Michael. 2015. "'To Kill' and 'To Die' (and Other Suppletive Verbs)", *Language Dynamics and Change* 5: 227-281.
- HEATH, Jeffrey. 1977. "Uto-Aztecan morphophonemics", *International Journal of American Linguistics* 43, núm. 1: pp. 27-36.
- KURISU, Kazutaka. 2001. *The Phonology of Morpheme Realization*, tesis de doctorado. Santa Cruz: Universidad de California, Santa Cruz.
- LANGACKER, Ronald. 1977. *Studies in Uto-Aztecan Grammar. Vol. 1. An overview of Uto-Aztecan Grammar*. Arlington: Summer Institute of Linguistics y The University of Texas at Arlington.
- MATTHEWS, Peter H. 1991. *Morphology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- MEL'ČUK, Igor. 1994. "Suppletion: toward a logical analysis of the concept", *Studies in Language* 18, núm. 2: 339-410.
- REYES TABOADA, VERÓNICA. 2014. *Fonología del tepehuano del suroeste, estructuras segmentales y métricas*, tesis de doctorado. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios.
- REYES TABOADA VERÓNICA. 2016. "Diptongos y grupos vocálicos en el tepehuano del suroeste", *Signos lingüísticos* 12, núm. 24: 8-35.
- SAXTON, Dean. 1982. "Papago" en LANGACKER, R. W. (ed.). *Uto-Aztecan Grammatical Sketches. Studies in Uto-Aztecan Grammar. Vol. 3*. Dallas/Arlington: Summer Institute of Linguistics, The University of Texas at Arlington, pp. 93-266.
- SAXTON, Dean y SAXTON, Lucille (comps.). 1969. *Dictionary Papago & Pima to English O'odham-Mil-gahn, English to Papago & Pima Mil-gahn-O'odham*. Tucson: The University of Arizona Press.
- SHAUL, David. 2000. "Comparative Tepiman: Phonological Change and Inflectional Categories" en CASAD, E. H. y WILLETT, T. L. (eds.). *Uto-Aztecan: Structural, Temporal, and Geographic Perspectives*. Hermosillo: Universidad de Sonora, pp. 319-56.
- TROMMER, Jochen (ed). 2012. *The Morphology and Phonology of Exponence*. Oxford: Oxford University Press.
- VALIÑAS, Leopoldo. 2010. "La estructura morfológica de la palabra verbal en prototepimano", *Lingüística Mexicana* V: 245-265.
- VESELINOVA, Ljuba N. 2013. "Suppletion according to tense and aspect" en Dryer, M. S. y Haspelmath, M. (eds.). *The World Atlas of Language Structures Online*. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, en <<http://wals.info/chapter/79>> [Consultado el 4 de mayo de 2018].

- VESELINOVA, Ljuba N. 2006. *Suppletion in Verb Paradigms: Bits and Pieces of the Puzzle*. Amsterdam/Filadelfia: John Benjamins Publishing Company.
- WILLET, Thomas L. 1991. *A Reference Grammar of Southeastern Tepehuan*. Arlington: Summer Institute of Linguistics, University of Texas at Arlington.
- WILLETT, Thomas L.; DE WILLET, Elizabeth R.; RAMÍREZ SOLÍS, Cornelio; CERVANTES SOLÍS, Emiliano; CERVANTES Solís; MELESIO, Mariana y CERVANTES, Márquez (comp.). 2015. *Diccionario tepehuano de Santa María de Ocotán, Durango*. México: Instituto Lingüístico de Verano.